or Level of countries the man decimal of SENOR.

di creina de la Gerra vive la mala la la la como



Num.r. A Sala de Alcaldes de vues-tra Real Casa, y Corte, puesta, con el mas profundo rendimiento, à los Reales pies de V. M. dice: Que

haviendose dignado de concederla facultad para hacer cada año quatro Fiestas de Toros en las cercanias de esta Corte, ò dentro de ella, fuera de la Plaza mayor, para la dotacion, y confignacion de Salarios de sus Ministros inferiores de Justicia; se diò noticia à la Sala de esta Real resolucion por el Real, y Supremo Consejo de Castilla, para que se pusiesse en execucion su contenido.

2 Assimismo se sirviò V. M. conceder à los Pobres de la Carcel Real de esta Corte facultad para hacer seis Fiestas de Toros en las cercanias de esta Villa, para con su producto poder mantener, y curar los referidos Pobres, satisfacer los acreedores, que han subministrado medios para este sin, y socorrer à los demàs dependientes; de las quales solo se hicieron dos, en que la Sala no tuvo intervencion alguna, y cediò el derecho en ciertos particulares por la cantidad que ofrecieron, y en su virtud corriò todo por quenta de ellos, y las executaron en la Plaza, que en las cercanias de la Puerta de Alcalà tenian armada para otras Fiestas los Padres del Convento de Nuestra Señora de Atocha.

Tratando ahora de continuar la gracia concedida por V. M. se resolviò por el Eminentissimo Cardenal de Molina, Governador del Consejo, que promptamente, por quenta de la Sala, y baxo de la

direccion de su Governador Don Gabrièl de Roxas y Loyola, se armasse una Plaza nueva de madera en las Heras, que estàn à mano izquierda, como se sale de la Puerta de Alcalà, y contiguo à ella; y con efecto se executò, haviendose antes proporcionado los medios correspondientes para el desembolso, y

anticipacion de los gastos. Prevenido ya todo lo necessario para el festejo, y que fuesse con el mayor lucimiento que han renido otras de esta classe, y mui proxima su execucion, se hallò la Sala con la impensada novedad de hacer présente su Governador un Papel del Eminentissimo Cardenal de 27. de Junio, con remission de un Memorial de la Villa de Madrid, solicitando tocar à su Corregidor, para la execucion de estas Fiestas, el reconocimiento, assistencia, y demás necessario en el Territorio, y Jurisdiccion de Madrid.

Con acuerdo de la Sala satisfizo su Governador à su Eminencia en Papel de primero de Julio, proponiendo brevemente los graves, è incontrastables fundamentos para desestimar la pretension de Madrid. Despues tuvo la noticia, y orden, que se la participo, de que V.M. se havia servido mandar Suspender la execucion de estas Fiestas, y remitir al Supremo Consejo el Expediente, para que informasse

con su parecer.

6 Quando esperaba la Sala, que el Consejo inc formasse, y V. M. resolviesse, llegò à sus manos un Papel impresso, intitulado: Representacion de Madrid, y su Corregidor, firmado por el Licenciado Don Julian de Hermosilla y Benito, Theniente de Corregidor de Madrid, en que artificiosamente dà dictamen, y parecer en 9. de Julio, con el supuesto de que en 8, del mismo se le pidiò de Acuerdo de Madrid.

7 Se reduce, à imprimir el referido Papel del Governador de la Sala à su Eminencia: otro que se figura ser en Derecho por la Sala: un Memorial à V. M. por Madrid, y su Corregidor : la remission de todo al referido Theniente, y su Respuesta Juridica,

y Dictamen, que dice se le pidiò.

Confiessa la Sala à V. M. con la realidad, y verdad, que debe, que el referido Impresso la sorprendiò en un todo, assi por su contenido, como por no haver sabido de tal Papel en Derecho de la Sala, hasta que el Lunes 15. de Julio tuvo la noticia de que en los dias antecedentes havia esparcido Madrid su Impresso, tan francamente, que no havia Cortelano, ni Republico, que no le tuviesse : con cuyo motivo, los Alcaldes (que avian adquirido quatro) empezaron à preguntarse unos à otros sobre el referido Papel de la Sala, que incluye el Impresso, por no saber quien le hizo, quando, ni de què orden. Presto se satisfizo su curiosidad, y se descubriò, que el referido Papel no tenia el epigrafe, que se le pone, Que le hizo un Individuo de la Sala, diciendole un Superior, que pusiesse brevemente en una quartilla de papel los fundamentos à favor de ella, con algunas doctrinas al margen, para mostrarle solo à algun Personage. Que lo executò inmediatamente, sin otra demòra, que el tiempo, que tardo en escrivirlo de su proprio puno, como constarà del original, sin aver tenido lugar para borrador, ni co-

aun con fola su fachada; pues aunque debaxo de los Dulcissimos Nombres de Jesus, Maria, y Joseph, que pone, corresponde la union de Madrid, y su Corregidor, para la representacion, que hacen; sto que admira, por lo que se dirà despues) no podrà haver quien se persuada à que no sea irreverencia, y presumptuosa arrogancia, que estando yà pendiente la controversia ante V.M. y remitida à un Consejo tan Supremo, se previniesse, y quisses se preocupar su alto, y prudente juicio con el Distamen de un particular interessado, suponiendo inciertamente, que las Fiestas son para la dotacion de los Ministros de la Villa, siendo assi, que estàn concedidas solo para los de la Corte, y que para

los

pia. Que procediò tan arreglado al precepto, que està escritó en quartilla. Y que èl mismo en su modo, y forma està descubriendo esta verdad.

los orros estan dados diferentes arbitrios.

10 Sin que pueda ser disculpa el ser respuesta al Papel de la Sala, porque este se diò antes que huviesse noticia alguna de estàr puesta la Real Mano en esta dependiencia. Este fue oculto, y privado; y aquel se ha hecho publico en los Impressos por toda la Corte, al tiempo que el Consejo havia de dàr su dictamen, el que quiso preocupar el Theniente Don Julian, diciendo: Con que por todos respectos entiendo, que debe defender Madrid su Jurisdiccion: hasra aqui puede passar; pero prosigue, que entiende deber governar, y mandar la Plaza de Toros su Corregidor, è uno de sus Thenientes. La locucion es impropria; pero dice, que estaba de prisa. Yà en la conclusion desvanece la union de Madrid, y su Corregidor, que puso en la fachada. Yà el Theniente quiere presidir la Fiesta, porque aperece la Presidencia, Mando, y Govierno de la Plaza, discurriendo, que su Corregidor se desembarazarà con èl de este gravamen, y carga; ò (como se dice) por haverle oido, que embiarà à un Theniente por desautorizar mas à la Sala. Quiere el Theniente, que Madrid defienda la Jurisdiccion suya, y de su Corregidor, en cosa de Govierno, y que èl solo mande. Quiere, que la Sala prevenga el festejo, y tenga toda la fatiga, y gasto, y que en el dia, por no tener Jurisdiccion, como dice, implore la de un Theniente. V. M. con su alta comprehension, discurrirà quien padece las inconsequencias, que enuncia el Theniente, sin decirlas, en el final de su Dictamen.

Memorial de Madrid, à que satisface el Papel del Governador de la Sala. Tambien se calla, y no se imprime el que se resiere dado à V.M. sobre que la Sala cessasse en la Fiesta publicada; y el segundo, que se imprime, dà la razon de presentar este, porque en aquel no expuso los fundamentos de la pretensión. Tiene facil inteligencia todo este mysterio. Dio Madrid dos Memoriales; uno à V.M. y otro al Eminentissimo Cardenal Governador del Consejo.

Aquel

2

Aquel no tenia fundamentos; y los de este eran can dèbiles, como resulta de la satisfacion dada por el Governador de la Sala. Viò Madrid, como confielsa en su Impresso, fol. II. las luces de los gravissimos fundamentos de la Sala, y descubierto el camino, hallò la senda, que havia ignorado, para pretender apagar, y obscurecer tanto resplandor. Si lo ha executado, no lo ha de decir el Theniente, sino el alto concepto de V.M. y prudente reflexion del Consejo. Sin que la Sala se aparte de los inteligentes, que invoca el Theniente, con tal, que se desnuden de toda passion, y olviden las apariencias de Territorio, Jurisdiccion, Govierno Politico, y Economico, y las adviertan en realidad acumulativas entre la Corte, y Madrid, y no privativas, como pretende el Corregidor, y Madrid, desnaturalizan

dose para esto del honor de ser Corte.

12 No dexa de estrañar la Sala, que el complexo del Impresso se instruya como Representacion de Madrid, y su Corregidor: que la conclusion del Dictamen sea deberse defender Madrid, y presidir el Corregidor; y que Madrid en su Ayuntamiento acuerde, que el Theniente dè el dictamen, para con el conducir su justa defensa. Pues estàn ausentes quatro Abogados, que tiene el Ayuntamiento, de los primeros de la Corte? En las materias graves, no puede tambien llamar otros mas? Si estos dixessen, que era indefensable lo propuesto por Madrid, bastaria que dixesse lo contrario uno de los Thenientes del Corregidor? Demàs de que si en el Acuerdo de Madrid se expressa ser justa la defenla, para què sirve el Dictamen? Yà està dicho, que todo ha fido arte para querer con quatro generalidades, y otras tantas apariencias, dàr al publico el Impresso, y captar, al tiempo de entregarle, con chistes la benevolencia de los Corresanos.

Papel de su Governador, y del que llama en Derecho el Impresso, lo bastante para calificar su justa pretension. El Theniente dice en el final del suyo,

que para los inteligentes basta poco; y en el principio de èl, se enfada porque el de la Sala tiene pocas palabras, y que à manera de Oraculo, ocasiona difusas interpretaciones. El, queriendo satisfacer, intenta, que se le entienda con poco. Y el Papel de la Sala, no siendo respuesta de otro, quiere no se entienda por ser breve. Yà confiessa, se le dieron para interpretarle; pero se manifestarà, que ha sido con desgracia, y que està mui claro, y que aunque no fue defensa formal, ni escrito para tal fin, como està dicho, debiò el Theniente temerle, ò recelarse de el por su brevedad, porque esta suele ser senal de motivos mui fuertes, y sólidos, y la prolixidad denota pobreza de juicio; lo que no sucede quando hai necessidad de responder (como ahora) à las objeciones propuestas, y desvanecer las sofisterias, y equivocaciones con que se ha querido confundir la verdad; en cuyo caso es precisa, y por apremio la prolixidad. (1)

14 La Salasha dicho, y buelve à decir, que la està encomendada por V. M. y las Leyes, no solo la Jurisdiccion Suprema en las materias Criminales, sino tambien el Govierno Politico, y Economico de la Corte, el cuidado, y vigilancia de sus Abastos. la observancia, providencias, y Autos de buen Govierno para su logro, executando los Acuerdos del Consejo, y dandolos tambien por sì; y que sobre todo, la està confiada la mas importante dependiencia, que es la quietud de la Corte; por cuya razon, no hai concurso, Passeos publicos, festejos, ni Processiones principales en que no tengan la Sala, y fus Alcaldes precisa assistencia, presidencia, y mando para el sossiego publico: todo en el Real Nombre de V. M. y en fuerza de la Jurisdiccion Ordinaria, que por las Leyes la està concedida dentro de la Corre, y las cinco leguas de su Distrito, y Rastro.

Es necessario vèr como se desembaraza de esto el Theniente. Dice, que no estan absoluta, ni sublime la furisdiccion de la Sala, como se presupone, pues cada Alcalde puede prevenir en lo Crimi-

(1) Card. de Luca de Legat. discurs. 42. num. 6. ibi: De scripturis brevibus magis timendum est, quoniam tunc fignum eft, quod habent motiva solida, O stringentia; nisi quandoque necessitas respondendi objectis, vel elucidandi equivoca (cum quibus procedi dignoscatur) ad aliquam prolixitatem cogat, cum aliàs prolixitas paupertatem judicii denotet.

nal con los Thenientes, y puede prender, y no foltar, ni dar Sentencia sin concurso, y Acuerdo de la Sala; lo que funda con Leyes del Reyno, y Autores. (2) Esta es la primera desgraciada cita, que hace el Theniente sobre lo principal, pues las seis antecedentes son de ornato, y centones para mostrar ser Philip. p. 3. 5. 11. n. justo defender las Causas de Jurisdiccion, y preeminencias del Empleo, que fueran tolerables en un Discurso, ò Alegacion, y no lo son para un Dictamen puro, y fencillo, que supone se le pidiò.

1 16 Hizo mal en no tomar mas tiempo para reflexionar lo mismo que dice; pues la materia de Jurisdiccion es la mas grave, è intrincada de la Jurisprudencia, en cuyo immenso pielago el mas diestro Piloto padece naufragio. (3) Para negar lo que nadie se ha atrevido à contradecir, es buena respuesta decir, que cada Alcalde no puede todo lo que la Sala? No es Suprema su Jurisdiccion, porque cada individuo no puede hacer lo que ella? Pues todos los Ministros de los Tribunales, por Supremos que sean, tienen este reparo. No hai Comunidad en quien no fuceda. Y assi las citas no vienen al caso, por reducirse à que todo lo ordinatorio de las Causas Criminales toca à cada uno de los Alcaldes, y todo lo decissorio à la Sala junta, confiliar, y colegialmente: por lo que las Leyes solo previenen la substanciacion de la Causa, que debe hacer el Alcalde, y los Autores que se citan lo apoyan para otro intento de llegar al doloroso estremo subsidiario con el reo por defecto de plena prueba.

17 Pero no dicen, ni han sonado, que la Jurisdiccion de la Sala en lo Criminal, no sea Suprema. La Ley (4) dice, que en la Corre, y Rastro residan de continuo los Alcaldes, tales quales cumplan à Leg. 2. tit. 6. lib. 2. Renuestro servicio, y à la execucion de nuestra Justicia. Otra: (5) Que en las Causas Criminales en los Lugares donde reside la Corte, las apelaciones vayan à los Alcal- Leg. 14. eod. tit. & lib. des de Corte de las Sentencias de los Corregidores , y otros Jueces: y todas suponen esta Jurisdiccion Suprema; y nadie se ha atrevido à negarlo hasta ahora: com

Leg. 6. 16. 0 18. tit. 6. lib. 2. Recopil. Cur. fin.Matheu de Re Crimin. contr. 25. à n. 67. Pareja de Edit. Instr. tit.6.refol.8. n. 14.

Card. de Luca de Jarisdict. discurs.94. n. 3. ibi : furisdictionis materia supra omnes alias est involuta. Et cum Alciato Antunez de Donat. tom. 2. p.3. cap.44. n.1. ibi: In jurisdictionum pelago nemo versatus sit; qui naufragium non fecerit.

(4)

que no sirve la separacion que se hace de todo el Senado, y cada Ministro en particular, ni que este puede prender, y no soltar, y el Theniente sì; pues esto mismo, mientras no dà quenta al Superior, ni prosigue la Causa, podrà decir el Alcalde de Xetase, que es Aldea de Madrid, y subdito del Theniente.

18 La Jurisdiccion de la Sala es tan absoluta: suprema, y sublime, que manda soltar al que el Theniente mandò prender, y manda prender al que el Theniente mandò soltar. De esto son los recursos ordinarios cada dia en la Sala. Passe, que seria con la priessa, mala explicacion del Theniente, y que quiso decir, que no era suprema, ni sublime la Jurisdiccion de cada Alcalde; y esto se halla concedido; por estarlo, que prescindiendo del caracter distintivo de unos, y otros, son iguales en Jurisdiccion Ordinaria con el Corregidor, y Thenientes. Pero insta mas el Theniente: que el Alcalde no puede soltar sin la Sala al que el prendiò, y el Theniente sì El Alcalde una vez que decretò la prisson, y el reo quedo sentado por preso en el Libro de Acuerdos; previno para la Sala, y toda ella le ha de condenar, ò absolver. (6) Pero si la prisson es por apremio, ò por alguna mortificacion por causa ligera, se llama Detenido, y no se le sienta en el referido Libro, sino en el de Entradas con la misma calidad; y al de apremio le manda soltar por sì luego que obedece, y cumple con la causa que huvo para la compulsion; y al que es por mortificacion, siendo de poco tiempo, lo executa en la misma forma; pero si es mas considerable, es dando obsequialmente quenta antes en el Acuerdo, y con èl despues provee el Auto de soltura. Todo lo qual contiene su epiqueya. Con que la diferencia en esta vulgaridad consiste, en que el Theniente de hecho, y por quenta de lo que despues le sobreviniere, puede soltar à diestro, y siniestro, y el Alcalde ha de proceder con madurèz, y reflexion, sin poder soltar al que prendiò, y mandò sentar por preso, y sì al que se prendiò à su orden, y antes de sentarle, descubriò error, ò injul-

(6) Leg. 6. tit. 6. lib. 2. Recop. Matheu contr. 25. n. 67. © 72. Cur. Philip. p. 3. cap. 11. num. fin.

ביול אל ו קפו ול "ני-

justicia, y no diò por bien hecha la prision: (7) lo qual tambien executarà el Theniente; peto en materia grave està sujeto à lo que và expressado, y à la severidad de la correccion, y revocacion de la Sala. En cuyo supuesto debiò omitir el Theniente unas pruebas tan dèbiles para negar una Jurisdiccion tan incontrastable.

19 El que los Thenientes puedan prender, soltar, pronunciar, sentenciar, condenar, ò absolver por si en primera instancia, en fuerza de su Jurisdiccion Ordinaria, imponiendo la pena de muerte, y todo lo demás que puede hacer toda la Sala junta, y que por esto no es su Jurisdiccion tan sublime, ni Suprema; es una proposicion escandalosa, mal sonante, ilegal, y à todas luces despreciable, por lo que và dicho, y por no confistir lo Supremo en hacer todo lo que se expressa, que puede hacer qualquier Theniente de Corregidor, ò Alcalde Ordinario con Assessor, sino en poderlo executar, y en que de ello no se pueda reclamar, apelar, ni hacer recurso. (8) Nada puede hacer el Theniente en lo Criminal, de que no haya apelacion, quexa, ò recurso à la Sala: nada grave puede executar sin consultarlo con ella, y que esta lo confirme, y apruebe : con que se desvanece quanto en este assumpto propone, y se halla convencido de lo sublime, y Supremo de la Jurisdiccion de la Sala con las Leyes, y Autores Juristas, y Historiadores, como se dirà despues.

Con la misma desgracia procede, en el cotejo de la Jurisdiccion, queriendo hacer purpura sus siniestras interpretaciones. La Sala no ha negado Jurisdiccion Ordinatia en el Corregidor, y Thenientes, ni en Civil, ni en Criminal. Tampoco ha negado la que compete al Corregidor, y Ayuntamiento, ni à los Regidores Fieles. Lo que dice es, que por haver logrado Madrid la honta de ser silla, y Throno de V. M. y ser Corte, està en ella otra furisdiccion, que respectivamente es igual, y superior de la suya, que es la de los Alcaldes, y Sala. Esto lo dixo en breve, y tiene mui poca interpretacion. En lo

Herrera Pract. Crimin. lib.1. cap.7. n.3.
vers. Conseguida la
prision: & deducitur
ex Matheu dict. numer. 67. & 72. ibi:
Reus capi non debet
nisi de mandato Judicis, co eo suppossito illicò nomen dat inter
reos, c. & etiam ex
dict. leg. 6. ibi: A la
pena, que el preso merecia.

the attribute proto la

(8)
Leg.5.tit.6.lib.2. Recop. ibi: Los Alcaldes
de nuestra Casa, y
Corte, y los otros Jueces Superiores, de los
quales no hai grado
para apelar para otros
Tribunales en los delitos, y negocios, que
fentenciaren. Matheu
contr.1. n.61. © 62.
feq. © per tot.

efficiency for contain to

-1. I won to I-

igit, ly, partie

(9) Herrera Pract. Crim. lib.1.cap.14. §.1.n.5.

(10) Matheu contr.1. à n. 28.

Matheu contr. 1. num.
27. ibi: Et si ampliatio ipsius Curia attendenda esset, sorte neque hos sufficere ad perfectă muneris executionem, dicendum esset, quia ab anno 1583 quo hac lex lata suit (in quo suit ampliatus ad sex) usque ad nostratempora triplicatum Curialium numerum suisse, percipitur.

Criminal es superior toda la Sala, y en suerza de esto, sin embargo del prompto, y facil recurso à ella, tiene si se intenta el caso de Corte; (9) y en lo Civil de menor quantia por medio de dos Alcaldes, que se nombran cada mes, para las Apelaciones de los Alcaldes de Civil, y de los Thenientes. En lo Criminal cada Alcalde por sì solo tiene prevencion con los Thenientes, para que la primera instancia sea de ellos, ò de la Sala. En lo Civil en primera instancia no tiene limite la Jurisdiccion Ordinaria de los Alcaldes.

21 Cono cen de los Pleytos de la mayor gravedad en la misma forma que los Thenientes, y vàn las Apelaciones de unos, y otros al Consejo. (10) No todos exercen esta Jurisdiccion Civil, sino los cinco mas antiguos, à quienes suple en sus ausencias, y enfermedades el que se les sigue; y la razon es, por no haver mas que diez Oficios de Escrivanos de Provincia, dos para cada uno; y si huviera mas, despacharian todos, en la forma que quando el numero de Alcaldes era menor, el que con prudente reflexion se ha servido V. M. aumentar, atendiendo à la ampliación que ha tenido esta Villa, y Corte, y gran numeró de Cortesanos con que se halla, y para que perfectamente se administre la Justicia: (11) y assi ninguno tiene limitacion en su Real Titulo, antes bien en el se dice: Quiero que useis este oficio por vuestra persona, y podais conocer, ver, oir, librar, y determinar todos los Pleytos, negocios, y Caufas Civiles, y Criminales, que vinieren à mi Corte, y en ella estuvieren pendientes; y aunque los demàs, fuera de los cinco, no despachan en lo Civil ordinario, es practica inconcussa, que en materias providenciales, que requieren promptitud, previenen todos hasta llegar à lo contencioso, como sucede en los Abintestatos, y aperturas de Testamentos; y lo mismo sucede en lo Civil en Juicios verbales, que no llegan à la cantidad precisa para lo contencioso.

riamente prelativa que el Theniente confunde ha-

blan-

blando de la Sala; pues no es buen argumento: La Sala en apelacion no puede conocer en lo Civil, sino de Pleytos de menor quantia: Los Thenientes en primera instancia no tienen limite en el conocimiento de Pleytos: Luego los Thenientes tienen qualidad prelativa à la Sala. Raro modo de fundar, y arguir! Lo mismo puede decir de cada Alcalde respecto de la Sala. Los Alcaldes que exercen en lo Civil en primera instancia, no tienen limite alguno. La Sala en apelacion de lo Civil, le tiene: luego cada Alcalde tiene qualidad prelativa, y es mas que la Sala. Y esto se imprime en nombre de Madrid! Esto se reparte por toda la Corte! Con esto se quiso prevenir el alto juicio del Consejo!

23 Vuelve à decir la Sala, que tiene Jurisdiccion Suprema, y *Jupérior* en lo Criminal; y que en lo Civil tienen los Alcaldes la Jurisdiccion Ordinaria igual al Corregidor, y Thenientes sin limite alguno con el mismo Territorio de las cinco leguas de la Corte, su Distrito, y Rastro; sin que esto sea vulnerar à Madrid su Jurisdiccion, si no aumentar por razon de Corte Operarios que la exerzan, como se

dirà despues.

24 Reconoce el Theniente, que la Sala, y sus Alcaldes pueden dàr precios à los mantenimientos, que se traxeren à vender à la Corte; pero lo limita siendo para la Provision de las Casas Reales, y informandose de los Regidores de la Ciudad, Villa, ò Lugar donde estuviere la Corte, para lo que solo cita una Ley, (12) y dice, que esta facultad no es tan absoluta, ni privativa, que haya absorvido la que compete à Madrid, y sus Regidores Fill.

compete à Madrid, y sus Regidores Fieles.

brevemente en el Papel en Derecho en favor de la Sala, en que se dixo, que el govierno de la Corte, y su bastimentos corre al cuidado de la Sala conforme à las Leyes, remitiendose à lo que sunda Don Lorenzo Matheu; (13) y la Sala no quiere mas Jurisdiccion Politica, Guvernativa, y Economica, que la que los gloriosos progenitores de V. M. las Leyes,

Leg. 3. tit. 6. lib. 2. Rea cop. y serà error de Imprenta, porque es la Ley 9.

Controvers. 1. per tot.

y Reales disposiciones la han conferido. Y no pretende la absoluta privativa en todo, porque hai cosas en que la tiene privativa; otras en que solo el Corregidor, y Regidores por sì, ò en Ayuntamiento, respectivamente; y otras en que ambas Jurisdicciones, ò por mejor decir la misma, por medio de mas Jueces, se auxilian à prevencion para el mejor, servicio de V.M. y beneficio de toda la Corte, y Villa.

26 La Ley que se quiso citar, es incierto que diga, para la provision, y abasto de las Casas Reales; no hai tal expression: es supuesta, y falsa; lo que dice es: Los dichos nuestros Alcaldes, ò alguno de ellos por si mismos pongan los precios del pan, y vino, y cebada, y paja, y carnes, y caza, y aves, y otros mantenimientos, que se traxeren à vender à nuestra Corte de fuera parte: Y como este es el principal cuidado en la Republica, le han recomendado mas especialmente los Señores Reyes para la Cotte con cuidadofo encargo à los Alcaldes en varias Leyes. Hablando de los Gallineros, y Cazadores del Rey, dice una: (14) Para que no hagan agravio, y se tassen los precios de las aves do la Corte estudiesse: :: la estimacion de lo qual todos los del nuestro Consejo, y los nuestros Alcaldes hagan luego hacer, fin dilacion. En las Leyes, prohibiendo los Regatones: (15) Porque la nuestra Corte sea mas abastecida de viandas, que los Regatones no compren en la Corte, na cinco leguas en derredor; y que en la pesquisa, y execucion de ello entiendan los Alcaldes, que à la sazon residieren en la Corte.

27 La Magestad del Señor Rey Don Phelipe II. en Madrid en 12. de Diciembre del año de 1 583. hizo Ley, y Pragmatica (16) para que los Alcaldes puedan hacer las posturas de los mantenimientos segun , y como al presente las hacen, y han hecho, guardando en ellas la costumbre, que ha havido , la qual no entendemos innovar, ni alterar. El mismo Señor, y el Senor Rey Don Phelipe III. en Madrid en 14. de Enero de 1600. y en San Lorenzo en 3. de Mayo de 1604. (17) mandaron, y encargaron à los Alcaldes la visita por sus personas de los mantenimientos, Tien-

(14) Leg. 3. tit. 16. lib. 6. Recop.

(15) Leg. 1. 2. 0 3. tit. 14. lib.5. Recop.

Eg. 3, 10. E No. 2. Per 15 Jap (16) Leg. 16. tit. 6. lib. 2.

Recop.

(17) Diet. leg. 16. cap. 4. leg.19. cap.3. leg. 20. Notas al fin de diche tit.6.

Tiendas, Bodegones, Posadas, Mesones, Rastros, Carnicerias, Tabernas, Pescaderias, Candelerias, y demás partes, para evitar Regatones, y que los mantenimientos sean de buena calidad.

28 En cuyo supuesto, ni la antiquada Ley 9 que se quiso citar, ni el Auto Acordado del Consejo, su fecha en Madrid en 11. de Noviembre de 1551. (18) en que à pedimento, y quexa de algunos Regidores, sobre que los Alcaldes de Casa, y Corte no les dexaban poner las posturas de la Caza, y Pesca, se mandò guardar la citada Ley en favor de los Alcaldes, con el additamento de tomar el informe de los Regidores, y Fieles; pueden yà servir con la citada Pragmatica posterior del Señor Rey Don Phelipe II. en que S.M. no quiere innobar, ni alterar la costumbre, que havia à favor de los Alcaldes; y lo mismo, y que se hagan por los Alcaldes, y el que de ellos le tocare ser Semanero por el turno, està acordado, y mandado por el Consejo en Auto de 9. de Noviembre de 1621. (19)

y la que refiere el Politico Bobadilla, (20) de que los Alcaldes de Corte se estienden à hacer posturas de otras cosas mas, que las que refiere la Ley 9. y que el Corregidor, y Regidores dicen, que les pertenece à ellos; quedan desvanecidas por las expressadas Reales disposiciones posteriores, y por no exapressar taxativamente la Ley los generos, que incluye, sino adelantar, y otros mantenimientos, que se traxeren à vender à nuestra Corte.

cipal cargo, exercicio, y cuidado, es el alimento, y manutencion de sus Vassallos; y por esta razon Pertenece à la temporal potestad. (21) Y como este importantissimo cuidado sea el de la mayor atención de todas las Republicas, y Reynos del mundo, se ha encomendado siempre à los primeros Milnistros en cada Ciudad, o Provincia de su govierno; y con mas especialidad en las Cortes, por consistir en esto su quietud, y la conservacion de la salud.

(18) Auto Acord. 12. p. 13

(19)
Auto Acord. 218. p. 13

(20) Lib.3. cap.4. num.73!

(21)
Salcèdo de Leg. Polit;
lib.1. cap.22.

publica: de que ha nacido, que los Señores Reyes Progenitores de V.M. han encargado por sus Leyes este cuidado del sustento del Pueblo donde residen, calidad de mantenimientos, y precios à que se deben vender, à los Alcaldes de la Casa, Corte, y Rastro, en quienes tambien està resundido el ser Alcaldes de Provincia, que todo antes parece estaba separado. (22)

(22) Garcia de Nobilitat. gloff.1. num.6.

31 Assi lo reconoció la Ciudad de Valladolid quando se mudò la Corte à ella, y acudiò à la Sala de los Alcaldes de Casa, Corte, y Rastro, presentando Pedimento en nombre de los Fieles de bastimentos, para que se les declarasse el modo que havian de tener en poner, y executar las cosas tocantes à los mantenimientos; y la Sala, arreglandose à la costumbre prevenida por las referidas ultimas Leyes, por su Auto de 23. de Ostubre de 1601. declarò lo que la tocaba, y à sus Alcaldes, y en lo que podian poner posturas los Fieles de Valladolid: que

fue lo mismo que se executaba en la Corte.

32 No ha causado pequeña admiración à la Sala vèr al Theniente de la Villa tan ciego, que tropieza en lo mismo que tiene delante de los ojos. Empieza su Dictamen para zaherir de corto el Papelillo de la Sala, diciendo: Que suelen los Poderosos, y Sabios dár en pocas palabras argumento de muchos Libros , à manera de Oraculos , que siempre ocasionaron difusas interpretaciones; cuyas palabras traslada de un dilatado Papel, escrito por el año de 1708. por Don Luis de Salazar y Castro, Comendador de Zorita en la Orden de Calatrava, del Consejo de V.M. en el Real de las Ordenes, Superintendente de los Archivos de ellas, y Chronista Mayor de Castilla, y de las Indias, en que quiso satisfacer à una Consulta hecha por el Supremo Consejo de Castilla, en razon de haverse extrañado de estos Reynos unos Religiosos.

do la anciana antiguedad de los Alcaldes de Casa, y Corte, y la alta autoridad, y dignidad de este

Em-

Empleo. ,, Que tenian los Reyes Alcaldes , que llamaban ,, del Rastro, para lo perteneciente à los Abastos, y man-,, tenimientos de la Corte, y Causas, que en ella ,, acaeciessen. Que se llamaban Alcaldes del Rey, " Alcaldes de la Corte, y Alcaldes de Alzadas, ò " Apelaciones. Que por la Jurisdiccion, y Señorio ,, Real, (decian los Reyes) que las Alzadas venian à "Nos, y à los Alcaldes de nuestra Corte. Que por ,, esto se denominaban, y oy se intitulan, del nues-,, tro Consejo. Que los Alcaldes de Corte, que siempre ,, tudieron el superior conocimiento de las Causas Crimi-,, nales , y es la quinta Sala del Consejo , dà quenta , y ,, consulta à V. M. las Sentencias de muerte. Que apli-,, caron los Reyes à cada Consejo Territorio, Juris-,, diccion, y exercicio para el mas breve expedien-,, te de los negocios, para la mayor administracion ,, de Justicia, para el mayor alivio de los subditos; ,, y finalmente, para tener mas ojos, y mas bra-,, zos, con que ver en tiempo los males, y executar ,, en sazon los remedios.

34 Si esto viò, y leyò el Theniente, (dice la Sala con el mismo Don Luis de Salazar) para què se puso à hacer en su Dictamen una baxa pintura de la Sala, queriendola extinguir, ò desnudar de su Imperat. Diocletian. Jurisdiccion ? Por què la niega la Suprema, que tiene en las materias Criminales, como Quinta Sala del Consejo? Por que neciamente la iguala à un 10. ibi: Majoribus bo-Theniente de la Villa, y aun le dà qualidad prelativa, confundiendo, y mezclando distintos res- portere, rationis est. pectos? Esto es proceder inconsequente, y opuesto à lo mismo, que ansiosamente pretende, porque no leria crecer, ni subir en la promocion al honor, antes bien descaecer en la Dignidad; lo que seria manifiesto absurdo, como contrario à la razon natural. (23)

No tiene disculpa el Theniente. Porque la minum esse unam ex Suprema Jurisdiccion de la Sala, no solo la viò, y leyò en el referido Papel, sino tambien en la doctissima recoleccion de la autoridad, y Jurisdiccion de la Sala, hecha por Don Lorenzo Matheu. (24)

(23) & Maximian.in leg.2. C. Quemadmod. Civil. Muner. indicunt. lib. noribus functos, ad minores devocari non op-

(24) Controvers. I. per tot: O signanter num. 28. ibi: Aula Suprema Criminum , eft Supremum Tribunal, Oc. & num. 33. Aulam banc cri-Aulis, nempè quintam ipsius Consilii: & num. 35. ibi: Et quinta,que in Regio Carcere, jus de Criminibus dicit, O.C.

(25)
Contr. 25, num. 91. ibi:
Noftra Aula fupremum caufarum criminalium Tribunal, aquale in tota Monarchia
non habens.

(26) Pareja de Instr. Edit. tit.6. refolut.8.n.17.

Dict. contr.25.à n.89.

.

E

Pero aun se le convence mas ciego, porque citando à este Autor para probar, que cada Alcalde por sì no puede sin la Sala determinar, ni resolver en lo Criminal; no viò que en la misma parte, que le cita, dos hojas mas adelante, (25) dice, que la Sala en las Causas Criminales es el Supremo Tribunal, que no tiene igual en toda la Monarquia.

36 Impugna este gravissimo Autor à un doctissimo Abogado Escritor, que contra la opinion de dos Autores Españoles, que asirmaron, que los Jueces Mayores de la Corte en lo Criminal, esto es, los Alcaldes, podian en el Processo informativo, y segun lo que de èl resultasse, sin dar traslado al Reo, ni haverle oido sus defensas, proceder al extremo doloroso, y assistivo, subsidiario en desecto de plena prueba; y resiere el expressado Escritor, (26) que esta facultad, y infausta preeminencia la tiene la Gran Corte de la Vicaria del Reyno de Napoles por costumbre, la que tambien dice ay en Toscana, y en Luca en las Causas delegadas por la Republica.

37 Se exasperò nuestro Español Matheu de la opinion, y de la razon de ella. (27) De la opinion, porque fundandose en costumbre, y confessando tenerla la Sala de Alcaldes en este assumpto, no huvo motivo para contradecirla. De la razon, porque fundandola en preeminencia, superioridad, y prerrogativa de aquel Tribunal, tiene otras, y mayores la Sala; distinguiendose tanto el uno del otro, quanto và, y se distinguian V. M. y su Virrey de Napoles, por lo que no puede darse comparacion de uno à otro. La Sala es Supremo Tribunal en lo Criminal, de quien no se dà apelacion, ni suplicacion ninguna, ni à ninguno, sino à ella misma. Pero de las Sentencias de la Gran Corte de la Vicarìa, por derecho ordinario està concedida la apelacion al Consejo de Santa Clara, y à èl està en todo subordinada. La Corte de la Vicaria, por lo regular, assiste en lo Criminal al Virrey de Napoles. Pero la Sala inmediatamente al Potentissimo Rey de las Españas. La Vicaria en las cosas arduas consultaba por escrito al Consejo Colateral; pero la Sala rostro à rostro à V.M. y por escrito quando està ausente, en que, como tan amante de la justicia, no se ha servido dispensar lo prevenido en este caso, ni relevar sus piadosos oidos de estas melancolicas noticias, en que logra la Sala una de las grandes prerrogativas, y de mayor honra. (28) La Vicaria es Tribunal formado al modo de las Salas n. 72. del Crimen de las Chancillerias, à quienes no estàn concedidas las cosas Prætoriales; y la Sala es Tribunal supremo sin igual.

38 Esta es puntual la doctrina del referido Autor : y què diria si viesse el Papel de nuestro Theniente? Yà lo dice (29) Que solo es digno de admiracion, que un varon Español, versado en la Corte, dixesse tales cosas, por lo que solo se le debe decir lo que admiratione dignum los Emperadores Theodosio, Arcadio, y Honorio, contra los que tenian el atrevimiento de hablar mal del Principe: porque si procede de ligereza, se debe menospreciar: si por falta de entendimiento, tener piedad, v

misericordia: si por injuria, perdonarsela.

39 Si todo esto lo huviera reflexionado el Theniente, huviera dicho, ni impresso nada de quanto ha expressado? La Sala cree, que no diria el Theniente, que los Regidores son Coadjutores del Corregidor en los abastos, tassa, visita, &c. citando pa- si ab injuria remittenra esto la doctrina general del Politico Bobadilla en quanto à todos los Corregidores; porque esto no se niega: pero en la Corte son los Alcaldes Coadjutores de V. M. del Consejo, y su Governador. Son en la substancia Corregidores, que fuera de presidir, y ser Cabeza del Ayuntamiento, tienen cada uno la misma Jurisdiccion Ordinaria, que ellos. Y esto quiere decir, quibus sunt concessa Pratorialia, (30) que no tienen las Salas del Crimen de las Chancillerias: con lo que se satisface à querer comparar à ellas la Sala, cuya vulgaridad se ha oido à algunos poco noticiolos.

40 Tampoco huviera dicho el Theniente, que el encargo, y oficio de la Sala correlponde al de

(28) Matheu controv. 3:

(29) D. controv. n. 91. in fin. ibi: Quare solum cst, quod vir Hispanus in curia versatus hac ita dixisset, cui solum superaddere debemus, quod Imperatores Theod. Arcad. O Honor.dixere in leg.unic. C. si quis Imperat.maled. ibi: Quoniam si id ex levitate processerit , contemnendum est, si ex insania miseratione dignissimum, dum.

(30) Matheu d. cont. 25.n. 91. ibi: Ad instar Aularum Criminalium Regiarum Audientiarum, quibus Pratorialia concessa non sunt: O de Fratoribus Curia, id est, Alcaldes de Corte. Matienz. in glof. 10. leg. 1. tit. 14. lib. 5. Kecop. 6: glof. 2. leg. 4. Avend. de Exeq. mandat. p. I. c. 19. n. 5.

(31)
Bobad. lib. 1. eap. 2.
ex n. 2. & lib. 3. e. 8.
in prine. cum multis
Otero de Official.cap.
(1. ex n. 1. ad 6.

Otero loc. cit.

Bobad.d.c.8.in princip.

D. cap. 2.

4

Prefecto Vigilum de la Republica Romana, y no al: de Prefecto de la Ciudad, en que estàn subrogados. los Corregidores de las Metropolis, y que tienen voto en Cortes, à quienes promiscuamente llaman Prases Provincia, Prafectus, Prator, seu Corrector, vel Reipublica Administrator; lo que no dicen los Autores, que cita (31) con la valentia que lo propone; antes bien, que algunos de dichos nombres convienen à rodo Corregidor puesto por V. M. en los Pueblos de la Corona Real, sin distincion de Metropolis, ni Ciudades de voto en Cortes; (32) y: otro de los referidos Autores (33) habla del Senado Romano, numero, nombres, y honras de los Senadores, y Padres Conscriptos, de donde desciende à toda la erudicion sobre Regidores; y solo donde: trata del oficio de Corregidor, (34) es donde trae la de este empleo, y la confusion, y mezcla con que. proceden los Autores, tomando tales nombres unos por otros, y por synonomos de Corregidores.

disminuir autoridades, ni dignidad de un empleo, que està subordinado en parte, y es subdito de ella; y en lo mas, es igual con cada Alcalde, como se eviz denciarà de toda esta reverente representacion, y jurisdiccion con que respectivamente estàn adornados; y solo baste, que el Papelillo de la Sala dixo doctissimamente, que en ella estàn refundidos muchos osicios, y empleos de la Republica Romana, porque conforme à las Leyes, tiene la suprema Jurisdiccion Criminal, en que por tan grande autoridad es semejante à la del Presecto Pretorio, y cuida del govierno de la Corte, y sus bastimentos, en que se assimila al Magistrado Presecto de la Ciudad.

(35)

mana Republica, se concediò la facultad, y potestad de corregir los facinerosos al Presecto de la Ciudad, cuyo Magistrado Ordinario le instituyò Augusto por consejo de Mecenas, para que todas las causas capitales, exceptuadas algunas, en la Ciudad,

y fuera de ella , las juzgasse usque ad centessimum lapidem; y assi havia muchos Jueces competentes refpectivamente, segun el exercicio, que se les havia encomendado, como Consul, Prefecto Pretorio, Prefecto de la Ciudad, Questor, Pretor, Proconsul, Presecto Augustal, Presidente, Procurador del Cesar, y otros, (36) y en cada uno de ellos se reconoce haver similitud con la Sala. (37)

43 Pero que esta se assimile al Prefecto Vigi- Salzedo, Matheu, & lum, como dice el Theniente, no lo podrà decir alii. nadie, que estè mas desapassionado: Y pues èl dice, Matheu d. contr. 1. que se ha de juzgar purpura juxta purpuram, en breve se haga cotejo del Prefecto Pretorio, Prefecto Vigilum, y Prefecto de la Ciudad : suponiendo antes, que en los dos ultimos se hallaran exercicios promiscuos de la Sala, y del Corregidor : de aquella. sin apelacion, y de este con ella; pero del Prefecto Pretorio, ninguna, que corresponda al Corregidor, y sì algunas à la Sala; y lo mas principal al Consejo, y su Presidente, ò Governador. (38)

44 Este ultimo fue creado para la emmienda Salzed. in Theatr. Hos de la disciplina publica. De èl no se podia apelar. A este Magistrado le entregaba el Emperador el Cingulo con la Espada, de que nació el dicho de Trajano de que recibiesse la espada; y que si procedia justamente, la desnudasse por èl; y de lo contrario, contra èl. No havia dignidad igual à su potestad. Vice sacra judicabat. Curiales verberat, &c. (39) Aquit

entra lo que dice Matheu, de la Sala. (40)

45 El Prefecto Vigilum no era Magistrado, sino un empleo constituido fuera de orden, por cau- in hoc verb. la de utilidad. Augusto estableció las Cohortes, à quienes prepuso los Tribunos, y sobre estos nombro un espectable varon, con el nombre de Prefecto Vigilum. Este conocia de los incendios, quebrantamientos, ladrones, raptores, receptadores. Vigilaba toda la noche: cuidaba de que no huviesse incendio, y de que cada inquilino tuviesse agua en su cala. Lo mas de esto està encargado à la Sala: con que infiere el Theniente, que su encargo corres-

(36) Valenz. Velazq. conf. 200. n. 19. 0 fegg.

nor. glof.35. n. 25.

Tot. tit. ff. & C. de offic. Praf. Prat. Calvino in Lexic. jurid.

(40)D. contr.25. n.91.ibi: Tribunal aquale in tota Monarchia non haz (41)
Calvin. in Lex. jur.
vetb. Prafectus Vigilum, ibi: Nifi si qua
tàm atrox, tàmque famosa persona sit, ut
Prafecto Urbi remittatur. Tot. tit. sf. & C.
de Offic. Prafect. Vigil.

(42)
Calvino loc.ett.in hoc verb. Prafectus Urb.
ibi: Itaque, & Pratores, & Prafecti Vigilum, fi quis graviore fupplicio plectendus effet, eum ad illum remittebant. Tot. ett. ff. & C. de offic. Prafect. Urb.

(43) En el Catalogo Real de España fol.89. B. ponde al Prefecto Vigilum; pues retorciendo el argumento se dice, que tambien està encargado al Corregidor; luego se assimila à su empleo: sino es que quiera ser mas que la Sala, pues el Prefecto Vigilum en siendo cosa muy grave, la havia de remitir al Presecto de la Ciudad. (4.1)

46 El Prefecto de la Ciudad tenia el cuidado de los bastimentos: de la quietud de la Republica: coercer los Colegios ilicitos: assistir à las fiestas, y concursos publicos: castigar los malhechores: desterrar, y embiar à Presidio: conocer, y determinar segun las Leyes, y en lo extraordinario por el arbitrio regulado, no solo en lo que se cometiesse dentro de la Ciudad, sino suera de ella intra centessimum lapidem: executoriar las sentencias capitales, y corporales, que daban los Pretores, y el Prefecto Vigilum; y que debaxo de su disposicion estuviessen los Prefectos de los bastimentos, Vigilum, y los de otros encargos de la Republica. (42) Dexa la Sala à la superior comprehension de V.M. el cotejo, y comparacion; y solo pide se vea si su Papelillo procediò con exageracion en assimilarla al Presecto de la Ciudad, quando podia al Prefecto Pretorio; ò si dixo mal en la expression de que en ella estàn refundidos muchos oficios, y empleos de la Republica Romana.

47 No pretende la Sala otra cosa mas de que se mire con reslexion, què Tribunal es, què facultades, y preeminencias tiene, y què jurisdiccion le han dado los Monarcas con sus Leyes; y que para esto solo recurra la curiosidad, si no quiere à Jurisperitos, à los Historiadores, y Chronistas de V.M.

48 Rodrigo Mendez de Silva, Chronista General de España, y Ministro del Real Consejo de Castilla, dice (43),, que en el año de 1246. el se, nor Rey Don Fernando III. llamado el Santo, fundo el Real, y Supremo Consejo de Castilla, en quien concurren los requisitos de amor à la Repusblica, sabiduria en el govierno, y valor para la

,, execucion de Leyes, y Praginaticas: comprehendien-,, dose tambien en este eminente, y dostissimo Senado la

"Sala de los Alcaldes de Cafa, y Corte.

49 El Maestro Gil Gonzalez Davila, Chronista del Senor Rey Don Phelipe IV. describe las grandezas de esta Villa por sì, y como Corte, y Throno de los Señores Reyes de España, y delinea todos los Consejos, y Tribunales, y llegando à los Alcaldes de Casa, y Corte, dice de esta forma: (44) El Tribunal ,, de los Alcaldes de Casa, y Corre, es mui antiguo , en Castilla. Titulabanse Alcaldes del Rey, y des-,, pachaban en su Corte lo Civil, y Criminal de la " Justicia; porque el Consejo Real no tenia conoci-,, miento de Causa, sino solo del Govierno. Para ,, los Pleytos Civiles, que llaman de Provincia, havia ,, Alcaldes, que cada uno despachaba de por sì, y se ,, juntaban para entender, y juzgar las Causas Cri-,, minales; y las capitales, y mas graves las despa-, chaban con los Reyes, assistiendo como Assesso-,, res suyos. Para executar Sentencias de muerte, era ,, con el mismo acuerdo.... Su Jurisdiccion se di-,, vide en dos partes: una en forma de Consejo, que ,, tiene nombre de Sala para lo Criminal, y Govierno; ,, y otra comun como Jueces Ordinarios, para co-"nocer en primera instancia de Pleytos, que se cau-,, san entre partes, siendo Civiles, y executivos, has-,, ta su determinacion, que se llaman de Provincia. ,, Tienen la Suprema Jurisdiccion Criminal, sin que , baya apelacion, ni suplicacion si no para ellos mismos; ,, y esta es la causa de darles nombre de quinta Sala ,, del Consejo, y de tener lugar en el las veces que van , à informar de algun negocio, como tambien su », Fiscal, y en todos los actos publicos. Los Alcal-», des tienen à su cargo el govierno de la Corte, y ha-3, cen en ella oficio como de Corregidores. Nombranse ,, Alcaldes de Corte, y Rastro, porque su Juris-,, diccion se estiende à los que siguen al Rey quan-,, do hace Jornada de importancia. El Rastro de "la Corte antiguamente era una legua, despues " se estendiò à las cinco; y en seguimiento de las , Cau-

(44) En su Theatro de las Grandezas de Madrid, fol.403.

順

3, Causas Criminales, ò Civiles, que se causan en su , Jurisdiccion, se estiende su poderio, mandando " con Provisiones Reales, selladas con el Sello del ,, Consejo, à las Ciudades, Villas, y Lugares de los ,, Reynos de Castilla, y Leon, adonde mandan ha-, cer prisiones, averiguaciones, y diligencias juri-,, dicas, pertenecientes à la Causa de que conocen. ,, Para juzgar, conocer, y determinar los Pleytos ,, Criminales, y de govierno, hacen los Autos ante ,, quatro Escrivanos de Camara, que llaman del Cri-,, men; con ellos los fulminan, y ante quien se co-", mienza, se perpetua, hasta que se executa la Sen-,, tencia, conforme à las Leyes de estos Reynos ar-,, bitrando. En criar los Pleytos, conceder pruebas, ,, y terminos, no guardan Ley, sino el estilo, que es ,, abreviar, ò acortar como les parece, tanto que con ,, el Processo informativo dan tormento en la Causa, , que su arbitrio requiere celeridad. Executan sus ", Sentencias sin embargo de suplicacion, excepto ,, las de muerte, que las consultan con la Persona , Real, quando està en la Corte, y en su ausencia ,, con el Presidente de Castilla. Fulminar el Pleyto ,, Criminal toca al Alcalde que primero tuvo noti-"cia de èl. Las Peticiones que se dàn en su Tribu-,, nal, se rotulan con titulo: Mui Poderoso Señor; y " en el decir, y pedir Alteza, y de palabra à los Jue-,, ces en el Tribunal, Señoría. Guardan en las horas, ", y assuetos el orden, que el Consejo de Castilla, y ,, se juntan en una Sala, que està en la Carcel de ,, Corte cada dia por la mañana. Ningun Alcalde ,, por sì solo, sin juntarse con los demàs, tiene co-,, nocimiento de Causa Criminal, ni puede castigar, ,, ni hacer soltura; solo tienen poder para prender. "De todas las Causas Criminales que conocen los ,, Corregidores, y sus Thenientes en las partes don-,, de reside la Corte, van las Apelaciones à ellos, y ,, no pueden los Jueces Ordinarios executar ningu-, na pena corporal, en que se incluye la de tormen-,, to, sin consultarlo con los Alcaldes; que les toca el , govierno de la Corte, y para ello la tienen dividida en ,, feis

", seis Quarreles, y à cada uno le toca visitar el que ,, le pertenece, y el registro de los que vienen à ella: ,, visitar las Casas de Possadas : guardar , y zelar no "se cometan en èl delitos: rondarle con dos, ò mas " Alguaciles, y Escrivano, que tiene señalados pa-,, ra que le assistan en lo que toca à su Oficio: Per-,, teneceles el abasto de mantenimientos, poner precios en ,, ellos, averiguar los delitos, y tener de dia, y de noche ,, en seguridad la Corte, y hacer Acuerdos, y proveer Au-,, tos de buena governacion; agravan sus mandatos con ,, penas pecuniarias, y corporales; y lo que mandan ", con pregon se obedece como Pragmatica, ò Ley; ,, y para que se execute tienen cien Alguaciles de ,, Corre. En el principio de cada mes nombra el ", Presidente de Castilla à dos Alcaldes, que los Lu-,, nes, Miercoles, y Viernes conocen, y determinan ,, en Apelacion Civil las Causas que determinaron ,, los demás Alcaldes à pedimento de partes. La Sala ", nombra Alguaciles, que assistan en las Carnice-,, rias para el Repeso, guarden, y recojan los man-", tenimientos para la Casa Real, Presidentes, Con-", sejeros, y para toda la Corte. Reparten los Algua-,, ciles de Corte, y Porteros para que por turno assis-"tan, unos al Consejo Real, acompañamiento de ,, Presidentes, y quando el Consejo và los Viernes à , la Confulta del Rey: otros al Tribunal de los mis-,, mos , y à la Ronda , y seguridad de la Corte.... , Quando se ofrecen en el Reyno negocios tan gra-,, ves, que piden personas calificadas, el Rey, y el " Consejo los embia para castigar, corregir, y re-, formar lo que conviene en sus Reynos; y para el » mismo efecto han sido nombrados por Assisten-» tes de Sevilla, Corregidores de Toledo, y Cordo-,, va, y Presidentes de Valladolid.

50 Lo mismo dice Don Alonso Nuñez de Castro, Chronista de V. M. en su Libro Historico-Politico, intitulado: Solo Madrid es Corte; y despues ha expressado lo mismo, y mucho mas Don Luis de Salazar en su citado Papel, respuesta de la Consulta del Confejo; y mas modernamente la sabia, doctissima, Real

(45)
Tom. I. de su Diccionario, verb. Alcaldes, &c... Juntos forman quinta Sala del Consejo Real: y assi, es Suprema, porque de su Sentencias en lo Griminal no hai apelacion, sino à la misma Sala... y siempre, que el Consejo Real tiene funcion pùblica concurre la Sala, y compone con èl un cuerpo.

(46) Auto 169. p. 2. fol.

(47) Auto 167. p. 2. fol. Academia Española, describiendo en breve à los Alcaldes de Casa, Corte, y Rastro, su Jurisdiccion, su autoridad, prerrogativas, y funciones. (45)

si Siendo tan convincente, que la Sala, y Alcaldes estàn encargados tambien de lo guvernativo de la Corte, es bien estraño el modo con que se quiere probar, que reside en Madrid privativamente con exclusion de la Sala. Se alega el Decreto de 11. de Enero de 1714. y el de 22. de Junio de 1715. que este se halla recopilado. (46) La série de estos Decretos, y los que se callan, que algunos estàn tambien recopilados, y lo que de ellos resulta, exponiendo sus mismas palabras, descistraran lo mal fun-

dado de la prueba.

Joeleaba V. M. un Reglamento ajustado à las Leyes sundamentales para facilitar el despacho mas prompto, y mas acertado de los negocios, y administracion de Justicia en alivio, y consuelo de sus Vassallos. (47) Pareciò regular el de la Planta de 10. de Noviembre de 1713. se extinguiò la Jurisdiccion Ordinaria de Madrid. Sus dos Thenientes de Corregidor Don Pedro Rodriguez Coronèl, y Don Francisco Buedo Giròn, passaron à ser Thenientes de Alcaldes con otros hasta el numero de diez y ocho, para otros tantos Alcaldes, para su alivio, y que los ayudassen, y assistiessen en lo que les ordenassen, y cometiessen. Se dividiò la Sala en plena, primera, segunda, y tercera. A esta ultima se aplicò la Jurisdiccion Ordinaria de la Villa.

53. Acudiò esta à V. M. y en el referido Decreto de 11. de Enero de 1714. se sirviò declarar, , que en quanto à la Jurisdiccion que ha de tener , la tercera Sala, y es la que tenian los Thenientes , de la Villa, debe entenderse en lo Juridico, y Contencioso; pero no en el govierno Pùblico, Poliptico, y Economico, y en los Pleytos, y conservanderia de los Proprios, y Arbitrios: porque en todo , esto, y lo demàs, que fuere privativo del Corregio, dor, y Regidores, ù del Ayuntamiento, ha de quedar somo hasta aqui ha estado, y sin alguna novedad.

No

No se halla que este Decreto pruebe privativa Jurisdiccion guvernativa absoluta en Madrid, y su Corregidor, y no en la Sala. Lo que prueba es, que la privativa, que tenia hasta entonces como hasta aqui ha estado, se declarò no comprehenderse en la Planta, esto es, la de sus Proprios, Arbitrios, Positos, Sissas, Plantios, Aguas, Empedrados, &c. pero que la Planta quitò à la Sala lo guvernativo, que antes tenia, no se hallarà en ninguno de tantos Decretos como entonces se expidieron: porque lo que se refundiò en la tercera Sala fue la Jurisdiccion Contenciosa de Madrid, y en la segunda la classe de Provincia, y quedò la Sala primera para lo Criminal Ordinario, y la plena para todo; y sus Secretarios en Gefe havian de despachar todos los negocios de Gracia, ò Justicia, Politicos, y Guvernativos: por lo que el mas antiguo se llamaba Secretario de Govierno; y aun despues del Decreto de Madrid, se hizo una Causa, que se dirà despues, contra los Porteros de la Villa, sobre andar solos sin assistencia de Regidor en el Repeso de la Red de San Luis, en que se hizo Informe por la Secretaria de Govierno de la Sala: con que el Decreto declaratorio à favor de Madrid fue solo de lo que antes era privativo suyo, y govierno peculiar de Corregidor, y Regidores, ò Ayuntamiento, y no de lo Politico, y Guvernativo, que siempre havia tenido, y tiene la Sala. (48).

- 1550 Prueba mas evidente es, (demàs de la notoriedad) que posterior al referido Decreto de Madrid de 11. de Enero, se expidiò el de 28. de Marzo de 1714. resolviendo V. M. la gran Consulta, que hi- f. de Adimend. legat. zo, la Sala, en que se sirviò conformar con los punros, que propuso, haviendo oido el parecer, y dictamen del Consejo, que tambien sue del mismo que la Sala, sobre varios reparos, que se la ofrecian en la practica de la Planta, y uso de la Jurisdiccion; y siendo el punto 16. ultimo de la referida Consulta, en quanto à la observancia de los precios puestos à los mantenimientos, y demás generos, su bondad, y calidad, y la fidelidad en pesos, y medidas, que

(48) Non à tota voluntate recesisse videri, sed ab hiis tantum rebus, quas reformasset. Leg. Alumnæ, S. Qui filias,

estaba cometida à los Alcaldes, y no era la parte menos principal del buen regimen de la Republica. necessitando los excessos de corregirse, y que sobre esto estaba algo limitada la Jurisdiccion de los Alcaldes por algunos Decretos antiguos del Consejo, que aunque dados con toda justificacion, la variedad de los tiempos, y estado presente de las cosas, los constituia alterables; seria mui proprio de la justificacion de V.M. dexar al libre arbitrio de los Alcaldes su castigo por todos los medios, que en justicia discurriessen convenientes: y dixo el Consejo por lo tocante à este punto, parecerle ser mui conforme à razon, y justicia lo que la Sala proponia, y que se la debia dexar el uso libre de la Jurisdiccion, no obstante qualesquier Autos acordados, o Decretos; con que V. M. se conformò.

: 56 Molesta la Sala los Reales oidos de V. M. con estas noticias, porque el Theniente la obliga à ello, queriendo hacer fundamento de una cosa sin substancia. Toda esta Planta se secò, y agostò mui en breve. Al modo que el Emperador Justiniano revocò, y abrogò la Ley Fusia Caninia, que impedia la libre manumission de los Esclavos en el Testamento, sino con cierta forma, por ser impeditiva de la libertad, y gravemente perjudicial; (49) se sirviò V. M. revocar, y anular los Decretos de la nueva Planta, y las declaraciones figuientes, y reftituir todos los Consejos, y Tribunales al pie antiguo, assi en el numero de Ministros, como en la formalidad calificada por la autoridad de las Leyes del Reyno, por los desordenes, y confusion, que havia resultado, y no correspondido las providencias al deseo, y antes bien producido por desgracia los efectos enteramente contrarios. (50)

(50)
Decreto de 9. de Junio
de 1715. que es el Auto 167. fol. 174.

(49) Institut.tit.7. de Leg.

Fus. Canin. toll. ibi:

Quam quasi libertates impedientem, O quo-

dammodò invidam, tol-

lendam esse censuimus.

ra, el Consejo, y Ministros, y otras formalidades, debiò la Sala à V. M. la singular expression de defear arreglarla con el mayor acierto, y que para ello se necessitaba de mas tiempo, y mayor especulacion, resolviendo continuasse sin intermission, y

encargando al Consejo, que con la mayor brevedad consultasse lo que se le ofreciesse, y pareciesse en orden à reglar esta Sala en la mejor, y mas conveniente forma al cumplimiento de la Justicia, y al Real Servicio, siendo este el primer negocio, que tratasse, y constriesse, y de que diesse quenta.

58 Y con efecto, en consequencia de lo reprefentado por el Consejo, se sirviò V.M. expedir su
Real Decreto en 22. de Junio de 1715. (51) diciendo: Hè venido en restituir la Sala de Alcaldes à su antigua Jurisdiccion, y exercicio, que la pertenece por las
Leyes del Reyno, y Reales disposiciones, con toda aquella
autoridad misma, que tenia antes de los Decretos de 10.
de Noviembre de 1713. Y mando se componga, &c. Y
en el mismo dia se expidiò otro Decreto, (52) restableciendo las Jurisdicciones Civil, y Criminal, que
tenia la Villa de Madrid, y exercian el Corregidor,
y sus Thenientes, en la misma forma que estaba antes de los Decretos de 10. de Noviembre de 1713.

59 Pues, Senor, en vista de lo referido, se evidencia notoriamente, que es incierto quanto se propone, truncando, y desfigurando el Hecho, y el Derecho. Es incierto, que el Corregidor sea unico Juez Ordinario, y Governador de Madrid. Lo es tambien, que la Sala, como se dice, quiera absoluta Jurisdiccion, y que sería necessario extinguir los empleos de Corregidor, Thenientes, &c. pues la Sala tal no ha dicho. Es incierto, que no haya duda, ni tergiversacion en la privativa pertenencia de Jurisdiccion Gubernativa de Madrid. Lo es tambien, que assi se deba entender el referido Auto Acordado, por lo que và referido: siendo digno de notar, que se culpe à la Sala de no tener noticia del referido Decreto de 11. de Enero de 1714. al mismo tiempo que la supone en el cuidadoso registro de los mas ancianos vestigios para su intento, (que yà se dirà despues como los trata el Theniente) y singe, que fue expedido en tiempo, que la Sala echò el resto de sus diligencias para abrogarse la Jurisdiccion Gubernativa, Politica, y Economica de Madrid, y

(51) Es el Auto Acordado 169. p.2. fol.178.

> (52) Auto 170. p.2.

que V. M. enterado de todo, se sirvio declarar no

pertenecerla.

60 Con sola esta suposicion, hecha en un Memorial à V. M. se dexa reconocer como serà lo demàs, que contiene. No se levanta de punto, ni se pondera este modo de obrar con el Soberano, porque no es el animo de la Sala el acusar, sino el responder. Ha tenido noticia de este Decreto: pero de què sirve ? La Sala hizo diligencias para aplicarse Jurisdiccion? V. M. se sirviò declarar no perte-.67.11 - 12. necerla? Donde està todo esto? Poca noticia tiene Madrid, ni su Theniente de lo que entonces passò; pero ya se descubre de los Reales Decretos. La Planta fue en 10. de Noviembre de 1713. Causo una notable confusion, y desordenes. Entre estos se declaro la Jurisdiccion, que havia de tener la tercera Sala, y entonces se dixo deberse entender en lo juridico, y contencioso, y no en el govierno publico de Madrid, porque esto havia de quedar como hasta entonces bavia estado; y para ello, que es lo mismo, que tiene aora, mientras la Planta durò, permaneciò la Sala plena de Govierno, y Secretario de èl. En 28. de Marzo de 1714: aun estaba dudando la Sala sobre la practica de la Planta, y entonces echò el resto sobre sus dudas. No huvo declaracion de no pertenecerla la Jurisdiccion, que se dice. Toda la tenia la Sala, y no tenia nada. Y para decirlo de una vez, todos los Tribunales, y Madrid fueron restituidos à su antiguo estado, porque todos con la confusion perdieron algo.

61 Lleva dicho la Sala à V.M. que la semejanza, que hace el Theniente, de ella al Prefecto Vigilum, no la podrà decir nadie. Y es verdad, porque quien escriviò contra la Jurisdiccion, y autoridad de los Alcaldes de Casa, y Corte, con el afecto, y deseo de precederlos, aun haviendo motivado muchas cosas en que està convencido por Don Lorenzo Matheu, (53) no se atreviò à decir, que los Alcaldes se assimilaban al Prefecto Vigilum solamente, sino tambien al Pretor Urbano, porque

(53) Diet. contr. I. à num; 5.0 num.33.0 Segg.

,, tra-

à los encargos de uno, y otro pueden corresponder el exercicio, y Jurisdiccion de los Alcaldes; (54) en que procediò con la leve congetura de lo mismo que està dicho sobre la resusion de empleos, y ministerios, pero no por precisa concordancia, (55) assi como tienen otros, que corresponden à otros oficios de la Republica Romana, que traen los mismos Autores. Siendo de notar, que con leves pretextos, y algunos inciertos, quiso Don Juan Baptista de Larrea fundamentar la precedencia de jurisdictio Pratorum los Ministros de Hacienda à los Alcaldes de Corte, la que refiere no decidida, y mandado por Real Decreto, que en el interim, concurriendo unos, y orros en alguna Junta, presiera el que primero llegare. (56)

62 Entendiendose esto en Junta, ò concurso particular de algunos Alcaldes con los Ministros de Hacienda: pues en qualquier acto publico de besamanos, funcion, ò festejo, precede la Sala incorpo- num. fin. rada con el Consejo à todos los demás, como es notorio à V. M. y se halla decidido con motivo del Auto General de Fè, celebrado en 4. de Julio de 1632. en la Plaza mayor de esta Corte, en que para la Procession, al Tribunal de Toledo, y Consejo de la Suprema Inquisicion, acompañaba à cada uno otro del Consejo Real , y Alcaldes de Corte , llevando al de la Inquisicion à su mano derecha, por autorizar este dia al Santo Oficio, conforme à un Decreto de S. M. que tuvieron ambos Consejos, haviendo sido los Alcaldes Don Antonio Chumazero, Don Pedro Vaez, Don Francisco de Valcazar, y Don Pedro Diaz Romero. Assi lo dice la Relacion impressa con las licencias necessarias, y la del Santo Tribunal, y escrita por Juan Gomez de Mora, Trazador, y Maestro Mayor de las Reales Obras; y expressando haver subido al Tablado, y tomado los Consejos sus lugares, prosigue, ibi: "Tomo su ,, mano derecha de la General Inquisicion el Con-", sejo Real , y Sala de los Alcaldes en un Cuerpo. Y ,, aunque los demás Consejos quisieron hacer con-

(54)Larrea Allegat. Fifcal. 52. n. 14. ibi : Et quemadmodum Procurator Casaris apud Romanos longè plus excellebat Pratorem Urbanum, O Prafectum Vigilum, ad quorum munera referri potest exercitium, O Curia, Oc.

(55)Matheu contr. I. num. 5. 6. 6. 6 84. Maldonado de Secund. Supplicat. tit. 2. q. 3. num.5.

(56)Larrea diet. alleg. 523

,, tradicion, por parecerles que no havian de pre-,, cederles los Alcaldes de Corre, se les hizo notoria ,, la planta de los Assientos, conforme à la volun-,, tad de S. M. para que los Alcaldes assistiessen, co-,, mo quinta Sala del Consejo Real, con èl, por la ma-,, yor representacion, y autoridad, que aquel dia tu-", viesse la Justicia; particularmente haviendo de ,, estàr S. M. en publico, autorizando el Auto, no ", le debian faltar los Alcaldes para assistir à qualquier " accidente. Y al otro lado en la misma grada el " Consejo de Aragon, teniendo estos dos Consejos ,, al de la Inquisicion en medio; y en las dos gra-,, das mas abaxo, se sentaron los Consejos de Italia, ,, Portugal, Flandes, y Indias; y en la quarta mas ,, baxa la Villa de Madrid, con su Corregidor, y ,, Thenientes.

63 Hace desestimacion el Theniente del Libro antiguo de la Sala, diciendo, que no ay Auto, Ley, ni autoridad, que afiance lo que se dice està escrito: en èl, porque tambien Madrid podrà sentar en los suyos: lo que quisiere : esto es, en quanto à la Jurisdiccion de que usa, y exerce la Sala en las Fiestas de Toros, que se hacen en la Plaza mayor à expensas de Madrid, y con la presencia de las Personas Reales; y dice, que en esta funcion no tiene la Sala mas que el Passeo, que le permite el Auto Acordado, despues de haverlo hecho la Villa, y executar las ordenes del señor. Mayordomo Mayor en quanto al repartimiento de balcones, y reconocimiento de la Plaza, como que se ha de aposentar en ella V. M. y Real Familia: en que se advierte una formal distincion de Villa, y Corte, concretandose à esta todos los actos, que executan sus Alcaldes, sin alteracion, ni confusion de lo que respectua à Villa, en que de ningun modo se pueden, ni deben introducir.

64 Y quien dice todo esto? El Theniente Don Julian de Hermosilla. Y lo apoya con algun Auto, Ley, ò autoridad? Con ninguna. Dice, que conste en algunos documentos, ò papeles de Madrid? Tampoco. Pues por què quiere que à èl se le crea, y no

à

à la Sala, que tiene las canas de la venerable antiguedad de su Libro, y anotaciones recopiladas por el cuidado del Alcalde Don Juan de Elazarraga, apoyada su observancia por el Alcalde Don Lorenzo Matheu, aun quando ya no lo era, sino Ministro del Real Consejo de las Indias? (57) Y sobre todo, sin que nadie lo pueda negar, sino el Theniente; y no obstante dice, que no ay autoridad que lo assance.

(57)
Matheu controvers.1:
num.81.

65 No quiere este conceder mas, que passeo, repartimiento de balcones, y reconocimiento de Plaza; porque esto ni es Civil, ni Criminal, ni Gubernativo, ni de la Jurisdiccion ordinaria, que à pura fuerza tiene confessada en los Alcaldes, y Sala. El Auto Acordado, que dice, no le cita; porque para lo que le trae, no le aprovecha, y para otro fin le perjudica. Pero es el 22. de la 2. parte, que se reduce à que el Corregidor haga su passèo antes que entre el Consejo, y tome assiento, y despues se salga, para que los Alcaldes le hagan. Y el Papelillo de la Sala dixo lo mismo. La Sala repite, que tiene la Jurisdiccion, y de su orden se echan los pregones ordinarios de Govierno; se hace Carcel, se ponen prifiones, y se nombra Grillero, y Carcelero: en la delantera de cada Tablado fe ponen dos Alguaciles , y un Oficial de la Sala; y demàs, que expresso el Papelillo. No ay otro Auto Acordado en este assumpto, mas que el de 30. de Julio de 1620. (58) para que los Alcaldes executen lo mandado por el Consejo sobre el alquilèr que se ha de llevar por los balcones en las Fiestas publicas de Toros, Cañas, y otras que se hicieren en la Plaza mayor.

66 Con que la Sala no sabe que los referidos actos se puedan hacer sin Jurisdiccion. Pero si sabe, que en la Fiesta de Toros, que se celebrò en la Plaza mayor en 22. de Mayo de 1651. estando repartidos los Ministros de la Sala en los Tablados, como es costumbre, se travò en uno pendencia de cuchilladas, y haviendo preso los delinquentes, llegò Don Luis Ponce de Leon, Capitan de la Guar-

(58) Auto 203: dia Española, con su Theniente, y una Esquadra de Soldados, y obligò à los Ministros à que llevassen los presos à su Cuerpo de Guardia: sobre que la Sala hizo consulta à S. M. y en 26. de Junio del mismo año, se sirviò resolver, y advertir al Capitan, que no le tocaba embarazar à los Alguaciles la prisson de las personas, que tuviessen cuchilladas en el Tablado de la Plaza; y antes bien darles ayuda, y savor. Y en el año de 1664. se sirviò S. M. expedir nueva orden, para que la Sala ponga Ministros à trechos en los Tablados de Fiestas de Toros: que prendan los que alborotassen; y que los Ministros que estàn à cavallo, no se embelesen.

67 Nada de esto es passeo, ni reconocimiento de Tablados, ni ordenes del Mayordomo Mayor, ni disposiciones para aposentar la Real Familia, sino prevenciones para evitar los delitos antes de cometerse; y cometidos, castigarlos para el exemplo, y emmienda; y esta es la mas alta, y antigua jutificicion, que se conoce; y no obstante se dice, que en esta funcion no tiene nada la Sala, sino passi

100, coc.

68 Siendo de notar, que lo que està escrito en el referido Libro archivado, y custodiado baxo de llave, que solo tiene el Governador de la Sala, es conforme à las Leyes, Autos Acordados, Reales Ordenes, y Decissiones de Consultas, autorizado con la practica, y costumbre de tantos anos : executado por los mayores Ministros, que ha tenido, y tiene V. M. en sus Tribunales, que han sido Alcaldes; sin otro desecto de observancia, que el de algunas antiguallas ceremoniales, que ya el contrario uso tiene abolidas: y todo lo referido se dice, que no hai Ley, Auto, ni Autoridad, que lo afiance? Sì señor, porque no basta, que todo lo recogiesse, y recopilasse Elazarraga, y à ello se remiriesse Matheu; (59) porque siendo Alcaldes, no quiere el Theniente que tengan autoridad; pero poco importa que èl la niegue, si V. M. se la confiessa. 69 Bien se conoce, que el Theniente ha olvi-

ne comprobatis manuscriptæ quedam ad
notationes reperiuntur
per D.D. Joannem de
Elazarraga, quondam
Præsetum Curiæ, compilatæ prudenter, quæ
nostri instituti nom
sunt; quia solum solemnitates sacti continent, ob quod libentèr

omittimus.

(59) Diet. contr. 1. n. 81.

ibi : De bis omnibus

functionibus, & earum usu, atque exercitio

cum ceremoniis ex an-

tiquissima consuetudi-

da-

dado en la Villa lo que aprendiò en la Corre, y Reales Tribunales de ella, y en su Ilustre Colegio de Abogados; pues ninguno arrojaria la proposicion, reduplicando la fea nota, de que tambien Madrid podrà sentar en sus Libros lo que quisiere. El se lleva de calles quanto encuentra, aunque sea la Parte que desiende. Juzga que semejantes Libros son como los de qualquier Mercader, que prueban en contra de èl, y no en su favor? Pues bien debe saber, que esto ultimo tiene sus limitaciones, segun la calidad del sugeto, y de los Libros, y de otras circunstancias, que traen los Autores. Los Alcaldes antiguos, ni modernos no sientan en los Libros lo que quieren, sino lo que sucede. La Sala cree, que lo mismo executaràn los Escrivanos de tan ilustre Ayuntamiento. No ha muchos años, que en controversia con Abogados de el, se pusieron Certificaciones de lo que resultaba de Legajos de Festejos; y aun siendo Partes, y Abogados, no llegaron à la ossadia de negar su prueba.

70 No se debe de acordar el Theniente, que una nota puesta al margen de un Libro antiguo, se hizo creible en materia de grave importancia, porque à tales Libros antiguos, que estàn en sitio, y lugar donde religiosamente se guardan las Escrituras authenticas, comunmente se les dà toda see, y credito. (60) No sabe, que en los Archivos hai muchas especies de Libros? (61) Los de los Annales, y Fastos: los de los Colegios: los de algun Magistrado, ò Senado siempre prueban, porque siempre tienen la calidad de antiguedad, la probabilidad, y ser escritos por persona fidedigna; que aunque se contemple privada, y no se estimen tales Libros por propiamente publicos, se aprecia la calidad de la persona: en los de los Colegios, porque de estos se crean los Senadores: en los de los Senados, porque en estos se escrive, y comprehende quanto hace, y executa el Senado, en que siempre se presume la multitud de testigos. (62)

71 El Libro mas authentico, y formal, que

(60)
Salg. de Reg. Protect.
p. 3. c. 10. n. 280. 6
feq.

Parej. de Edit. instr. tit.5. refol.2.n.27. remissive ad Genuam,

Genua de Script. priz vat. lib. 5. q. 9. per tot.

tie-

I

(63) Matheu contr. 25. n.

(64)Leg. questionem 32.C. de Fideicom. ibi : Cum ipse sibi fudex, O testis inveniatur, cujus religio, O fides à fideicommissario electa est, nullis testibus, nullisque aliis adventitiis probationibus requisitis. Et infrà: Qualis locus testibus relinquatur, vel quemadmodum ad extraneam fidem decurratur, propria, O indubitata fide relicta?

(65)
Matheu contr. I. n.
69. ibi: Quæ jurisdictio generalissima est,
quoad omnes in Curia
existentes, & in illius
vestigiis repertos, apud
nos Rastro de Corte,
quod extenditur usque
ad vigessimum miliarium Civitatis, vel
Oppidi, in quo Rex
reperitur. Et nn. seqq.

tiene la Sala, es el llamado de Acuerdo, y en èl se escriven quantos Autos, Decretos, y Sentencias dà la Sala, y se executa sin mas autoridad, see, ni solemnidad, que estàr escrito (aun sin rubrica) de mano del Alcalde mas moderno, que se halla en ella. (63) Y escrivirà este lo que quisiere? Dexarà de probar, y tener autoridad? Serà necessario recurrir à otras pruebas, y dudar de lo escrito? De ninguna forma. (64)

72 Prosigue el Theniente con la precipitacion de distinguir Villa, y Corte: separar actos de jurisdiccion de una, y otra, y que los Alcaldes no se pueden, ni deben introducir en lo que respectua à Villa. Este sì, que es Oraculo consuso, que quando quiere hacer una formal distincion, lo enreda

mas.

73 Despues que Madrid logrò la honra de ser Silla, y Trono de los mayores Monarcas, y que en ella residiessen la Corte, y Consejos:

At postquam fortuna loci caput extulit hujus, Et tetigit summos vertice Roma Deos.

Ovid. lib. 1. Fastor.

No pudo commodamente hacerse semejante separacion; porque en esta Villa, y en otra qualquiera, ò Ciudad donde resida la Corte, adquieren por esta los Alcaldes la Jurisdiccion Ordinaria territorial en ella, y su Distrito, y Rastro, tanto en lo Civil, como en lo Criminal, sin distincion, ni separacion alguna entre Cortesanos, ni Vecinos. (65)

74 Debiendose confessar con toda ingenuidad, y no negando à carga cerrada, como el Theniente, que esta Jurisdiccion no es privativa, sino acumulativa, y à prevencion con la del Corregidor, y sus Thenientes, en que Madrid al tiempo que tuvo el aumento de mas Jueces, y Ministros, logrò tambien el de mayor vecindario, y mas habitantes, en que exercer su Jurisdiccion Ordinaria.

75 De suerte, que en lo Criminal (fuera de la suprema Jurisdiccion de la Sala para executoriar) en la primera Instancia conoce el que previene, sin

ha-

hacer distincion de si el reo es vecino de Madrid como Villa, ò como Corte. Lo mismo sucede en lo Civil, sin limite alguno en la primera Instancia. Y si huviera tal distincion, se murieran de hambre los Thenientes; porque conocen de quantos Pleytos hai entre Magnates, Titulos, Cavalleros, Ministros de los Consejos, y demàs, que siguen la Corte, y no estuvieran en esta Villa, si no lo suera: previenen sus Abintestatos: hacen sus Inventarios: autorizan las particiones de sus bienes, y todos los demàs actos de Jurisdiccion en la misma forma que los Alcaldes.

76 Y es en tanto grado la identidad de Jurisdiccion Ordinaria, sin distincion, ni separacion,
que aun no la hai en el Privilegio mas exuberante
de ser la Corte Patria comun, (66) y por esta razon
poder ser convenido el forastero, y no subdito,
que en ella se halle por el contrato celebrado en
otra parte; pues no obstante, que esto nazca de
ser Corte, jamàs se ha dudado del conocimiento
en los Thenientes, ni estos han expressado no tocarles, por serlo solo del Corregidor de la Villa, ni
pretendidose hacer separacion de conceptos.

77 En lo gubernativo, y econômico, que nace de lo jurisdiccional, tampoco ha havido separacion, ni distincion, sino que ha prevalecido la Jurisdiccion de la Sala, y Alcaldes, como mayor, mas poderosa, y mas digna; pues la razon de Corte atribuye en Madrid mas eficaz qualidad, aun en qualquiera duda; (67) y assi en Processiones, Passeos, Comedias, y Incendios, lo govierna todo la Sala ; y todo esto lo puede haver en la Villa, sin der Corre; pues no hai Lugar, por pequeño que sea, en todo el Orbe Catholico, que no tenga sus Processiones de Semana Santa, y del Corpus; pero como las Leyes dieron Jurisdiccion à los Alcaldes en todas las partes, y lugares donde hai concurso de gente: (68)y por Reales Decretos del año de 1650.y 1686. les està encomendada la vigilancia de evitar, y remediar los excessos en las Iglesias; nunca se ha he-

(66)
Amaya ad leg. 7. C. de Incol. lib. 10. à n. 78.
Covarr. Praët. cap. 5.
Parlad. in Sexquicent, differ. 10. Gonzal. ad reg. 8. Cancellar. §. 2.
Proæm. n. 50. glof.
13. §. 1. à n. 1. Math. contr. 1. n. 69. & de Roma, leg. Roma, 33.
ff. ad Municip.

Arg. text. in leg. Quaritur, 10. ff. de Stat. homin. ibi: Quaritur Hermaphrodiium cui comparamus? Et magis puto ejus fexus aftimandum; qui în eo pravalet. Et ibi Glos. Accurs.

(68) Leg. 19. tit. 6. lib. 2. Recop. Matheu contr. 1. n. 67. © 68. cho distincion de la que respettua à Villa en Processiones, y Iglesias, que su relevante piedad, y religion tenia antes de ser Corte. Ni tampoco para dar providencias de atajar lo voraz de un incendio, se ha tomado primero conocimiento de si la casa que se quema es de Cortesano, ò Vecino; en que sea del que fuere, mandan los Alcaldes; y pudiera ser mas desensable, que tocasse al Corregidor, y Regidores, que mas principalmente deben cuidar del reparo de los edificios, y policia de la Corte, aunque tambien està encargada al Consejo, Junta de Policia, y Justicia Ordinaria. (69)

(69) Auto Acordado 130. Not. post tit.4. lib. 2. Recop.

(70) Leg. 16. & d. leg. 19.

> (71) Auto 54. p. 1.

78 Ni jamàs se ha hecho distincion de precios para Cortesanos, Vecinos, ni Casas Reales, como dice el Theniente. Ni se ha observado con precision separacion alguna de generos nobles, y ordinarios, para que en unos hagan la postura los Alcaldes, como que vienen à Madrid por ser Corte, y en los otros los Regidores, como que vienen à Madrid por Villa; pues las Leyes, Autos Acordados, Reales Ordenes, y Proveidos del Consejo, solo han arendido à observar la costumbre antigua, como mandò por su Ley el señor Don Phelipe II. y el señor Don Phelipe III. (70) y à guardar, y cumplir lo prevenido especificamente (en quanto à los generos) en las mismas Leyes: y si se huviesse de hacer la separacion que dice el Theniente, de lo que es Corte, y Villa, seria la mayor confusion, que podia experimentarse: y assi en 25. de Febrero de 1569. se acordò, que la tassa de casas en esta Villa, y donde quiera que estuviera la Corte, sin distincion alguna, fuesse general para todos los que la quisiessen, y pidiessen, assi Cortesanos yentes, y vinientes, como Vecinos; con lo que V. M. se conformò. (71)

79 Pues aunque Madrid, por ser Corte, se ha engrandecido, y aumentado tanto su poblacion, que ha llegado à ser Cabeza, y Trono de la Monarquia Española, no se debe creer, que antes sus ilustres habitadores se mantenian solo con los generos ordinarios: por lo que la Villa querria, y quiere

ha-

hacer posturas en todo lo que viene à ella, sin exceptuar mas que lo que quissere decir, que viene por regalo, y exquisita abundancia de Corte: con que se seguiria quebrantar, vulnerar, y revocar las Leyes, que dieron à los Alcaldes las posturas del Pan, Vino, Cebada, Paja, Carnes, Caza, y Aves, y otros mantenimientos, que se traxeren à vender à la Corte; pues lo mas de esto era precisa manutencion tambien de la Villa.

80 Lo cierto, Señor, es, que sobre lo que ha havido Ley, ò determinacion especifica, no ha podido haver disputa, y la Sala ha hecho las posturas. En lo que no ha havido Ley, como en la fruta, sì, se ha observado en parte la distincion, dando la Villa las posturas, à excepcion de los Melones de regalo, y exquisitos, que se dàn por los Alcaldes. Bien que Madrid, como lo quiere todo, no se acuerda de que aun esta distincion la pretendiò abandonar en Mayo de 1665. solicitando, que la Sala, y sus Alcaldes no podian haver dado postura à las Fressas.

81 La Sala no pretende Jurisdiccion unica en posturas, sino que se observen las Leyes, y loables costumbres con que se ha vivido por tantos años. Si en fuerza de ellas solicitàra defender Jurisdiccion unica, y privativa, no dexaba de tener apoyo en las Leyes, ibi: Yotros mantenimientos. En ser los Alcaldes como Corregidores en quanto es Corte esta Coronada Villa ; y en que mientras està en ella dixo bien el Papelillo de la Sala, no puede lucir la Jurisdiccion inferior del Corregidor: y seria prueba del assumpto la Ley de los Senores Reyes Catholicos, (72) que es general, para que los Alcaldes, Regidores, y Oficiales de cada Ciudad, Villa, ò Lugar, vigilen en quanto à la medida, tassa, y aposentamiento de los Mesoneros; pero que los nuestros Alcaldes de la nuestra Casa, y Corte, luego que llegaren à la Ciudad , Villa , ò Lugar donde Nos , ò qualquier de Nos fueremos , tassen lo que han de llevar::::: entre tanto que alli estuviere nuestra Corte. Y prosigue con la mif-

(72) Leg. 14. tit. 21. lib. 2. Ordinament, Reg. quæ eff leg. 6. tit. 11. lib. 7. Recop. Avendaño de Exeq. mandat. p. 1. cap. 19. n. 5. misma distincion, aclarando, que lo que hacen las Justicias, y Regidores en sus Republicas, hacen los Alcaldes en la que es Corre: I que en las Ciudades, Villas, y Lugares de nuestros Reynos, donde no estuviere nuestra Corte, las Justicias, y Regidores de cada una de ellas, tassen lo que han de llevar, &c.

82 De suerte, que no ha havido separacion. ni distincion formal de Corte, y Villa, ni en quanto à personas, ni en quanto à generos; pero sì ha havido alguna buena harmonia en vigilar todos sobre el govierno de esta Republica, su quietud publica, y servicio de ambas Magestades. Pues aunque, como và dicho, los Alcaldes funden en todo por las Leyes, no todo lo hacen los Alcaldes. La Villa, demàs de su Jurisdiccion privativa de Proprios, Arbitrios, Obras publicas, reparacion de muros, Caminos publicos, Aguas, Empedrados, &c. tiene por sì el cuidado, y vigilancia de los Pliegos, y Obligaciones para los abastos, y que sean à precios commodos; en que no se incluye la Sala, sino el Consejo, por su superior govierno; y solo despues se cuida de que no falte de su calidad, del peso, y que no se exceda del precio. La Sala tiene tambien privativamente, demàs del mando en todo concurso, el despacho por su Escrivania de Camara de Govierno, de todas las Licencias de Tabernas, Bodegones, Hosterias, Casas de Possadas, &c. Juramentos de Veedores de Gremios, Visitas, y otras cosas, en que no se mezcla la Villa, ni puede; como ni en proveer Autos de buen govierno, como lo executa la Sala.

83 La Sala, y Villa tienen los Repefos, y posturas respectivas, segun la costumbre. La Sala dà las Licencias para vender Chocolate, y las posturas las dà la Villa; y ni la Sala, ni la Villa tienen todo lo que el Consejo reservasse en si por su alto govierno, yà para sì, yà para alguna Junta, con aprobacion de V. M. ò yà para el Governador del Consejo, como sucede sobre vender, y tirar cohetes en la Corte sin su licencia por el Auto Acordado

de 12. de Septiembre de 1636. (73) De que se evidencia, que unas cosas corren al cuidado de la Sala, y no de la Villa: otras al de esta, y no de la Sala:

otras al de ambas; y otras solo al Consejo.

84 Pero en todas se hallarà, que la Sala tiene la inclusion que la corresponde, si no en lo principal, à lo menos en el cuidado, y vigilancia para dàr quenta à la Superioridad, y en la execucion, y castigo de los transgressores; pues como resulta de tantos Autos Acordados, no hai resolucion guvernativa del Consejo, ò su Governador, que no se cometa à los Alcaldes. Pero què mucho, si en esto

siguen el exemplo de V.M.?

8 si Siendo demasiada arrogancia la del Theniente en querer distincion de actos entre Corte, y Villa, sin alterar, ni confundir lo que respectua à Villa, en que, dice, los Alcaldes de ningun modo se pueden, ni deben introducir. Solo faltò decir, que assi lo decidia èl, magistral, y resolutivamente: porque no trae mas prueba, que el Passeo de la Villa en la Plaza mayor en la tarde de las Fiestas de Toros, que despues hacian antiguamente los Alcaldes à cavallo: lo que no quiere decir nada, mas que celebrarse esta funcion para diversion de las Reales Personas, con toda la pompa, y ostentacion correspondiente, de tal forma, que muchos Estrangeros, y Castellanos de buen gusto, y con aversion à estas Fiestas, han acudido à ellas solo por vèr la introduccion, y se han ausentado al salir el primer Toro. De suerte, que el Passeo, ni quiere decir Corte, ni Villa, y le hacia Villa, y Corte; como tambien le hacen los Cavalleros, y aun bien solemne, y festivo el caparàz por quien corre el riego de la Plaza.

86 Los Alcaldes no se introducen sino en lo que V. M. y sus Reales Progenitores les han concedido por las Leyes. Es inseparable de esta Coronada Villa el concepto de Corte en lo jurisdiccional, y guvernativo, que no mira precisamente à la propriedad territorial. La Corte no se circunscribe à Territorio fixo, y lo es suyo donde reside, y el

(73) Auto 262. p. 1:

Raf-

(74) Leg. Pupillus, 239. S. Territorium , 8. ff. de Verbor. Signif. ibi: Territorium est universitas agrorum intra fines cujusque Civitatis, quod ab eo dictum quidam ajunt, quod Magistratus hujus loci intra eos fines terrendi, id est, submovendi jus habet. Valenz.conf. 79. n.82.0 conf. 100. n. 54. Cervantes ad Llegg. Reg. p. 3. glof. 2. n.24. (75)

Matheu contr. 14. n. 13.

Rastro, ò Distrito de las cinco leguas. A este Territorio està adherente la Jurisdiccion, y en èl la tienen los Alcaldes para poner terror, y castigar. (74) Tienen en èl plena Jurisdiccion Ordinaria, que no se niega, ni puede. El Corregidor, y sus Thenientes tienen la misma, aunque inferior, en quanto Villa; pero ex natura Officii no tienen potestad Juris dicendi en quanto Corte, y es accidental el que lo sea. (75) Estàn confundidos los respectos, y no puede haver separacion formal, porque quanto quiere el Corregidor en este Territorio comun en lo jurisdiccional, y guvernativo en el concepto de Villa, toca à los Alcaldes en el concepto de Corte.

87 Por lo que se puede preguntar: quien se acerea mas à la verdad? Quien se arregla mas à Derecho, y Leyes Reales? Quien incurre en la nota de la ambicion, y sed del mando? El Theniente, que lo quiere todo privativamente; ò los Alcaldes, que dicen ser à prevencion, y acumulativamente? El Theniente, que quiere ser unico en el mando; ò los Alcaldes, que no pretenden ser solos? El Theniente, que les niega criminalmente quanto no es Criminal; ò los Alcaldes, que fundan lo contrario en las mismas Leyes, y concession de los Monarcas? Sobre esto, y la indistincion, serà la mejor prueba la decis, son del mas supremo de los Servel.

sion del mas Supremo de los Senados.

88 Los Alcaldes Pedaneos de la Jurisdiccion de esta Villa, como tambien lo son de la territorial de esta Corte, siempre han tenido la expontanea facultad de dàr quenta de los casos, que suceden en sus Pueblos, ò à la Sala, ò al Corregidor, y sus Thenientes; porque en suetza de lo que và expressado, es Jurisdiccion acumulativa. Pretendiò un Theniente en el año passado de 1722. que por ser Alcaldes Pedaneos de Lugar, ò Aldea de la Villa, no se havia de dàr quenta à la Sala, y que le tocaba privativamente, y que debian prevenir para su Jurisdiccion, y dàr quenta en aquel Juzgado; y con esecto en Causa de los Alcaldes de Vallecas, proveyò Auto expressando su Jurisdiccion privativa. La Sala en 26.

de

de Octubre del mismo año, con vista de todo, manadò quitar, y rasgar el Auto del Theniente: testar, y borrar las notificaciones hechas: notificar à los Alcaldes guarden el estilo, y practica de dàr quenta à la Sala, y Alcaldes, ò al Corregidor, y sus Thenientes; con otras providencias, y la de alguna severidad contra el Theniente: y de todo hizo Consulta al Consejo, por quien se debolvieron los Autos, y Consulta à la Sala para que executasse su sentencia.

89 Ni la Sala, ni el Consejo comprendieron podia haver separacion del concepto de Villa, y sus Aldeas; porque esto seria vulnerar directamente la Jurisdiccion territorial, que por las Leyes està concedida à los Alcaldes en el mismo Termino, y Territorio; y como la Villa no puede desnudarse del honor de ser Corte, no puede como Villa quitar lo que à aquella corresponde. Y de esto nace, que Madrid, y su Territorio es juntamente, y in folidum de la Jurisdiccion, y govierno de la Sala, ò sus Alcaldes, y de la Jurisdiccion, y govierno de la Villa, ò su Corregidor con el exercicio acumulativo, ò de prevencion, excepto en algunos casos especialmente

encargados à una, y otra Jurisdiccion.

90 Y en la misma forma, que no hai inconveniente en que un Pueblo como Madrid estè sujeto à dos signos Sagitario, y Leon, porque los influxos del uno nacen de la primera calidad de su territorio; y el dominio, è influxos del orro por las calidades de su riqueza, Magestad, Casa Real, y habitacion continua de sus Reyes: (76) assi tambien tiene dos calidades, o representaciones phisicas, y reales: la una ser Villa, ò Pueblo con su Corregidor, y Ayuntamiento, como los demás Pueblos del Reyno; y la otra ser Corte fixa, o Ciudad Regia, sive Sedes Imperii, y Patria, ò fuero territorial comun con sus proprios, y Ordinarios Jueces, que son la misma Sala, y cada uno de sus Alcaldes; los quales lo son Territoriales ordinarios de la Corte de Madrid con fu Familia armada, Jurisdiccion Civil, y Criminal, Carcel, y govierno total de su Publico en los Abas-

(76) Quintana Histor. de las Grandezas de Madrid, cap.9. tos, Posturas, Repesos, Incendios, Rondas, Processiones, Pedreas, Concursos públicos, Juntas de Gremios, Passeos, Comedias, y Vandos, sin que haya cosa que se reuse de su Jurisdiccion, Règimen, y

Govierno, directa, ò indirectamente.

91 De todo lo referido evidenciarà V. M. la desestimacion que merece el Papel impresso del Theniente de la Villa, en que haciendo una miscelanea confusa de la Sala, y Alcaldes, Corregidor, y Thenientes, y Jurisdicciones Criminal, y Civil de unos, y otros, autoridad, y dignidad, y haciendo una salva à los Alcaldes de venerar su caracter, y personas, tanto por su autoridad, como por sus nobles circunstancias, desde esta altura los precipita dicien-,, do, que no salen de la esferá de puros Jueces Or-,, dinarios en lo Criminal, y algunos tambien en lo " Civil, y que pueden ser recusados, y deben oror-, gar las apelaciones, como los demás Jueces Ordi-,, narios, y aunque salgan à Comissiones, segun està " acordado, por el Auto que cita, que solo habla de otorgar las apelaciones sobre la recusacion. (77) Y toda esta ventisca es para en el parrafo siguiente hacer la comparacion del Corregidor, Regidores, y del mismo Theniente, comprehendido en las palabras, y demás Ministros para expedir perfectamente su Jurisdiccion en todo lo contencioso.

92 Es incierto, que los Alcaldes sean Jueces Ordinarios en lo Criminal, pues ninguno tiene Jurisdiccion mas que para prevenir, y en quanto contiene gravedad, despues que el reo esta ya sentado por preso, no pueden condenar, ni absolver sin concurso, y acuerdo de toda la Sala, en quien està la omnimoda, y absoluta potestad, y Jurisdiccion Criminal suprema, de quien no hai apelacion, ni recurso. Esto lo dixo el Theniente al principio de su Papel; yial fin dice, que los Alcaldes son puros Jueces Ordinarios en lo Criminal. Bien dice, que hai inconsequencias en los papeles, que debuelve, si lo estima por los suyos.

93 Que los Alcaldes en lo Civil sean Jueces Or-

Auto 24. p. 1. fol.5. y B.

de color isming

dinarios, tampoco es absolutamente cierto como lo entiende el Theniente; pues no hace distincion de lo Civil de menor quantia, en que son Jucces de apelacion, y confirman, ò revocan sus Senten-

cias, y Autos. (78)

94 Que en quanto los Alcaldes de lo Civil son Jueces Ordinarios de primera instancia, sin limite alguno en su Jurisdiccion, sean iguales al Corregidor, y sus Thenientes, y como los demás Jueces Ordinarios puedan ser recusados, y deban otorgar las apelaciones; nadie lo ha dudado, y lo dixo bien breve el Oraculo del Papelillo de la Sala, que demás de la Jurisdiccion del Corregidor hai otra respectivamente igual, y superior à la suya, como sucede en los Alcaldes, y la Sala: y esto tiene mui poca interpretacion. Tienen igual Jurisdiccion los Alcaldes como Jueces Ordinarios, y la tienen superior como suprema Sala de lo Criminal, y de lo Civil de menor quantía, de que no hai recurso, ni reclamacion alguna.

. 95 Con que no ha adelantado nada el Theniente en la comparacion, y cotejo de Alcaldes al Corregidor, y Thenientes en punto de Jurisdiccion Ordinaria de primera instancia en lo Civil; pero como confunde esto con lo Criminal; y en todo los hace Jueces Ordinarios, en todo hace la mezcla de apelacion, y recufacion, y que procede aunque salgan à Comissiones, para lo que solo cita el Auto Acordado; por lo que se puede decir del Theniente, lo que un Autor dixo de otro, (79) que todo lo habla, todo lo mezcla, y lo confunde todo. Se harà patente con la distincion, y separacion de casos, que no hace el Theniente, y se verà lo mal que aplica en este su literatura, y lo ciego, que está en la comparacion, suponiendo igualdad con lo mismo à que anhela que V.M. le sirva de honrar.

196 La recusacion es un medio de defensa tan recomendable en el Derecho, tanto en lo Civil, como en lo Criminal, que no se niega, sea el Juez que su fuere; porque debiendo ser indiferente, se estima por cosa durissima litigar ante el que sea sospechoso, ò

(58) Leg.16.cap.19. tit.6. lib.2.Recop.

- 27 t 2 2 10 10 10 10 3

3911-6

Carleval de fudicits, tit.3. disput. 31. n. 2. loquens de alio dicit, quod more solito omnia miscet, & confundit, & omnia loquitur.

Robertal In a Pulls.

apas-

(80) Carrasco del Saz traetat.Var. cap.9. de Recusat. num.3. O seqq.

O 20.

apassionado. Esto es claro, y no necessita del apoyo de lo mucho que ay escrito en este assumpto.
En una palabra: pueden ser recusados los Cardenales, los Legados de Latere, los Nuncios, los Obispos, el Concilio Provincial, los Virreyes, Presidentes, Consejeros, y en sin, todo Juez, por supremo
que sea, excepto los Personages, que no reconocen
Superior; (80) y sale el Theniente con la frialdad de
que lo pueden ser los Alcaldes, y para esto cita un
Auto Acordado. Bien se conoce, que la idea era dàr
al publico un Impresso escrito para captar à los que
poco advertidos juzgassen havia Auto para recusar
Alcaldes, y que no le havia para Corregidores, y
Thenientes, y hacer creer, que estos son mas que
aquellos.

97 Pero semejante moneda no puede, ni ha podido correr, no solo entre doctos, pero ni aun con los que no lo fon, como sean de mediana inteligencia; porque saben, que en el modo, y circunstancias de la reculacion, està la gravissima diferencia. Se recusa à un Theniente de la Villa, ù otro qualquiera Juez Ordinario, con solo expressar, y jurar tenerle por sospechoso, ò justas causas para ello; y en la misma forma se recusa un Alcalde de Corre en quanto es Juez Ordinario de lo Civil en primera instancia, y se debe acompañar, como otro qualquiera Juez Ordinario, con persona de ciencia, y conciencia, que elija, para lo qual no es el Auro Acordado, que se cita, sino otro: (81) y por proceder lo mismo en Jueces Delegados, segun la Ley, (82) sucede, que saliendo los Alcaldes de Corte à alguna Comission, siendo recusados, se deben acompañar, como los otros Jueces; sin embar# go de averse visto, que uno que lo fue en una Pesquisa, mandò el Consejo se acompanasse con un Ovdor de Valladolid, que se le nombro : (83) y la practica oy es acompañarse el Alcalde recusado; como Juez Ordinario en lo Civil, con otro compañero Alcalde, aunque no tenga Audiencia de Civil, ò con el Fiscal de la Sala: (como ya se ha visto) aunque

Auto 90. X la Nota despues del tit. 10. lib.2. Recop.

(82) Leg. 1. tit. 16. lib. 4. Recop.

(83) Bobadilla lib.2. Polit. cap.21. num.262. que pudiera dispurarse, si aun siendo Jueces Ordinarios en Pleyto Civil, debiera alegarse, probarse, y decidirse la causa de la recusacion, atento el Auto Acordado, y consultado con S. M. de 7. de Octubre de 1585. y el de 9. de Octubre de 1596. (84) pues nunca pueden desnudarse del concepto de su dignidad, y ser Jueces mayores de la Corte, como Alcaldes de ella, y su Rastro. (85)

Pero para ser recusados los Jueces Superiores, Presidentes, y Oydores, ò alguno del Consejo, à Alcalde de Corte, no solo se ha de alegar tener justa causa, sino expressarla, jurarla, probarla, y que se estime, y decida ser bastante, y suficiente: (86) y ay establecida pena contra los que no prueban la causa legitima para la recusacion de los referidos Jueces, y Alcaldes de Corte; (87) y assi à estos, en el concepto de tales, y como Magistrados de superior clase, no se les puede recusar en la forma, que al Theniente, ò su Corregidor.

99 En tanto grado procede lo referido, que milita tambien en los Alcaldes de Corte, en las Causas Civiles de que conocen en grado de apelacion; pues como yà lo executan como Superiores, y Sala de Apelaciones, es preciso se conozca, y determine sobre las causas de recusacion; y no dandose por bastantes, se halla impuesta pena correspondiente por los Autos Acordados, y consultados con S. M.

(88)

100 Vista la notable diferencia, se convence, que los Alcaldes estàn fuera de la esfera de puros Jucces Ordinarios, como lo son el Corregidor, y sus Thenientes; y no se huviera hecho tan necia comparacion de la purpura con otra tela muy inferior, si se huviera procedido menos de prisa, y repassado un poco al mismo Politico Bobadilla, que se cita tan à bulto. Este (aun siendo Corregidor) dice muchissimo, que no viò el Theniente, ò se lo callò, y ocultò à Madrid, y sus Regidores, para hacerles creer la baxa pintura, que hace de los Alcaldes de Corte,

(84)Auto 97. y 133. P. Is

(85)Acevedo ad leg. I. tit. 23. lib.8. Recop. n. 6. ibi: In quibus, O fudices majores Curia, Hispanè, Alcaldes de Corte, cognoscunt, O sic nominantur Alcaldes de su Casa, y Corte, y del Rastro. (86)

Leg. 1. 0 2. tit. 10. lib. 2. Recop.

Diet. leg. 2.0 17. eod; tit. O lib.

3-1-1-5

The second

artist order and a

(88) Nota post tit. 10. lib. 2. Recop. y Auto 93: (89) Lib.1.cap.3.num.75.

(90) Dict. cap. 3. num. 76.

(91)
Lib. 2. cap. 21. num.
61. © 62. Herrera
en la Practica Crimin.
lib. 2. cap. 3. num. 12.
vers. Y los feñores Alcaldes. Otero de Official. Reip. p. 1. cap. 14.
num. 22.

Idem diet. cap. 21.'n.
74. Matheu contr. 1.
64. num. 21.6 22.

(93) Dict. cap. 21. n. 236.

> (94) Idem num.262.

(95) Lib.2.cap.20.num.25.

(96) Lib.5. cap.3. num. 23.

(97) Lib.3. cap.4. num.73.

101 Dice este eruditissimo Autor, que antiguamente los Reyes de España sacaban del Consejo las personas mas aprobadas para los Goviernos principales, como parece por lo que se suele guardar con Toledo, y Sevilla, donde se embian muchas veces por Corregidores Alcaldes de Corte, que algunos entonces eran del Consejo Real: (89) Que la Magestad del Señor Rey Don Phelipe II. en la Instruccion que diò al Presidente, y Consejo de la Camara para las provisiones de los oficios de Justicia, hizo especial encargo de los de Alcaldes de Corte, para cuyo ministerio tanto se requiere la experiencia del govierno, y curso de los Tribunales : (90) Que los Alcaldes de Corte, estando en Pesquisas, ò Comissiones, suelen en los Despachos, ò Requisitorias, usar de la palabra Mando, lo que denota la Superioridad; y que aunque la mayoría del Juez Delegado no sea para preceder al Corregidor, ni à su Theniente en los assientos, honras, y lugares, &c. se exceptúa siendo Alcalde de Corte, ò persona del Consejo: (91) Que los que van à las jornadas con la Real Magestad, mandan, y conocen en territorio ageno: (92) Que el Consejo pocas veces conoce de Causas Criminales en apelacion, (habla de las de los Pesquisidores, y demàs de todo el Reyno) y que lo ordinario es hacer remission de ellas à los Alcaldes de Corte, porque son del cuerpo, y orden del Consejo. (93)

Que ay cosas especiales en los Alcaldes de Corte, que no proceden en los Pesquisidores, en que por su mayor dignidad se hace distincion. (94) Que el Consejero del Rey, ò el Alcalde de Corte, ò otro Ministro tan grave, yendo con alguna Comission, no està obligado à mostrarla al Corregidor. (95) Que en quanto à usar de medios inustrados en los delitos, para inquirir la verdad por el remedio subsidiario, en desecto de prueba contra los reos, lo hagan por su quenta los señores Alcaldes de Corte, à quienes no se capitula, ni toma residencia, y no los inferiores. (96) Y por sin, lo que hacen los Alcaldes de Corte en ella en quanto à Abastos, y mantenimientos. (97)

24

Processiones, Passèos publicos, Incendios, y Festejos Theatrales, en que concurren con Jurisdiccion, y mando, no se dice cosa alguna, por ser el convencimiento claro; pero se debe admirar, que verbalmente algunos Regidores se han valido de algun chiste, ò palabra jocosa, y del sitio, y lugar, que ocupa la Villa en los Cotrales de Comedias, para siniestramente preocupar la atencion de quien los ha oido.

Ley mas moderna del Señor Don Pelipe III. (98) en todas las partes, y lugares donde ay concurso de gente; por lo que repetidamente està prevenida la assistencia à los Corrales de Comedias, no solo para evitar disturbios, y conocer de quanto suceda en ellos, sino para castigar, y sacar las multas, que convenga à los Comediantes; y por Real Orden de 17. de Febrero de 1651. que assista Alcalde en el Coliseo del Retiro en la misma conformidad que se hacia en el Corral de las Comedias.

ral que le parece: Que no se puede empezar la Comedia hasta que dà la orden, no solo en el que assiste, sino en el otro, adonde embia, quando le parece hora, parte de los Ministros de su Ronda, para hacer que empiecen: Que la hora se halla establecida por el Consejo, y su Governador: Que el Alcalde se sienta en silla à vista de todo el concurso, y tiene todo el mando à vista de Madrid, sus Regidores, y Corregidor, que assiste algunas veces: Que aunque el Corregidor estè en el Corral donde no và el Alcalde, no se empieza la Comedia hasta que este embia la orden con sus Ministros.

Pues esto no es otra cosa, que no poder lucir la Jurisdiccion Ordinaria inferior de Madrid, à vista de la superior, y mas elevada de la Sala, y sus Alcaldes: pues en Derecho, la presencia del Superior obscurece la Jurisdiccion del inferior, que adonde èl està, queda adormecida, y suspendida,

(98) Leg. 19. tit. 6. lib. 24 Recop. Matheu contr. 1. num.68. ibi : Cujus legis vigore in theatralibus Prafecti Curia prasident, in processionibus assistunt, in Spectaculis adsunt, ut damna vitentur, scandala avertantur, sceleraque fugentur: potius præveniendo, quam castigando, quia ita ratio optimi REGIMI NIS expostulat.

(99)
Cervantes de Obras, y
Bosques, p. 3. gloss. 2.
num. 32. con varios
Textos Canonicos,
que cita.

217 6 12 1- 11 11 1-

with the man was the

- 19 1 - - -

y sin potestad para exercerla; (99) y no hallandose contra esto respuesta congruente, se ha dexado al silencio por escrito; pero se ha esparcido la voz de la materialidad de que el Alcalde està en el Tablado de la representacion, y Madrid en el balcòn de enfrente, y mejor del Corral, de que se arguye la presidencia, ò precedencia; y aun de una palabra de gracejo, que lo sue por la prontitud, y de bien aguda literatura, se tomò assumpto para decir, que los mismos lugares tocarian en la Fiesta de Toros, y que los Alcaldes podrian tomar el mas cercano, y peligroso en semejante lid.

ro7 La gracia pierde toda la sal en el comento, porque los Alcaldes en el Corral de Comedias estàn regularmente en el Tablado, pero siempre que ay riesgo de estàr en el, por razon de mutaciones, tramoyas, tiros, ò servir de embarazo con sus Ministros à la utilidad de la mejor representacion, se les dà el aposento, que llaman Alojero, de la mano derecha, que es el lugar mas decente, pronto, y debido à la autoridad, que los Alcaldes representan

en qualquier concurso publico.

108 Madrid tiene el balcon de enfrente, y en buena razon no podia tener otro, paguele, ò no le pague al efecto de Sissas. Pero este sitio, no teniendo el mando, y superioridad, no arguye presidencia; ni precedencia. Es claro este convencimiento con lo que sucede, y siempre se ha observado en el Supremo Consejo de Guerra de V. M. Sientanse en dos filas los Ministros, à un lado los de Corbata; Oficiales Generales, que han sido en los Reales Exercitos, y al otro lado los Togados, y aun estos hasta aora han tenido el de la fila derecha; y en medio en el banco que hace frente, se sienta el Secretario del Consejo, ò su Oficial mayor, lugar que ocuparia la Real Persona de V. M. presidiendo el Consejo. Se estima por esto, que preside, ò precede el Secretario, ò su Oficial mayor? Se entiende lo mismo por el Decano de los Togados por estàr à la derecha? De ninguna forma. La presidencia, precedencia, y govierno de aquel Supremo Confejo ha estado en todos tiempos en el Oficial General mas antiguo, quien ha tenido el mando, y la campanilla, y no en la materialidad del sitio, ò assiento.

109 Exemplo mas Sagrado prueba nuestro assumpto. Quisieron algunos disputar, que no era San Pedro mayor que San Pablo, porque à este, segun la pintura de la Iglesia, se le pinta à la derecha de Christo, y à San Pedro à la siniestra, como tambien se observa en las Bulas Pontificias. Pero no obstante la pintura, no es verdadero que San Pablo sea mayor: pues semejante designacion no se hizo para mostrar mayor potestad de llaves, sino que tuvo otros mysterios; y assi el lugar, y sitio de la mano derecha, aunque induce alguna presumpcion de mayoria, no la concluye necessariamente, ni les incompatible, que el mayor, y mas digno estè en la mano finiestra, y en la diestra el inferior, como se decidiò por la Rota en controversia entre el Dean, y el Preposito de una Colegiata, resolviendo ser el Deanato la dignidad principal, y mayor, aunque estuviesse en assiento inferior al Preposito, ò Prior de ella. (100)

: 110 En el lamentable conflicto de los incendios, en concurrencia del Corregidor, y Regidores, igualmente tienen el mando el Alcalde, ò Alcaldes, que alli se hallan; subministran el Corregidor, y Regidores por medio de los subalternos, que tienen assalariados, quanto conduce de agua, cubos, instrumentos, luces, Mozos, Peones, Matafuegos, y demàs necessario à costa de Madrid, para las providencias que se toman en tal desgracia. Hasta que se halla del todo extinguido el incendio, no se aparta algun Alcalde, que por lo regular se queda el mas moderno de los que concurren, para llevar personalmente el Testimonio al Governador del Consejo, para dàr quenta à V. M. sobre què principio tuvo, què daño ha hecho en el edificio, quanto importa su reparo, què providencias se han dado, y què Alcaldes han concurrido.

. (. .)

(100)
Hyeronim. Gonzalez ad Regul. S. Chancellar. gloff. 1. rum. 36.
& feq. & gloff. 51.
rum. 55. & 56. Lara
de Anniverfar. & Capellan. lib. 1. cap. 7. n.
18. cum aliis.

(101) S. Fuegos.

III El Libro de la Sala dice (101) las provi-, dencias que se suelen tomar, y que todo queda à , la buena disposicion de los Alcaldes, que alli se ,, hallan ; y quien en esto debe trabajar , y ayudar ,, mucho, son Corregidor, Regidores, Thenientes, y , todos los Ministros de la Villa, y todo lo goviernan ,, los Alcaldes. El mas antiguo, que se halla alli, orde-,, na los Compañeros que se han de quedar, (quando s, el fuego es grande) y los que han de bolver al s, amanecer, y lo mismo bace con los Ministros de la Vi-,, lla. Lo demàs del reparo de los edificios, y que en ,, esto se dè toda prisa, cuide de ello el Corregidor, ,, y Regidores, à cuyo cargo està, mas si se descui-,, dan, executarlo los Alcaldes, pues en rigor à ellos ,, les toca todo el govierno; y haviendo cumplido con ,, la urbanidad de que el Corregidor, y Villa lo ha-,, gan, si se descuidan, obren los Alcaldes, y castis, guen la omission, que de las cosas publicas deben cui-,, dar con todo desvelo. Y es esto tan cierto, que en el año passado de 1720. Don Alvaro Joseph de Castilla, que fue del Consejo, y Camara de V. M. siendo Governador de la Sala, hizo varios encargos al Corregidor de Madrid, sobre los perjuicios, que podrian ocasionar algunos pozos, ò agugeros en las Calles publicas; y le respondiò dandole quenta de quedar dada providencia para su composicion. Consta de la respuesta original. Y en el año de 1671. hizo la Sala Consulta sobre la falta de aguas en las Fuentes publicas.

nen los Alcaldes la misma Jurisdiccion, y autoridad. Salian antiguamente à cavallo. Tambien podia salir en la misma forma el Corregidor con sus Thenientes, pero no estos con Ministros sin èl; portandose el Corregidor con los Alcaldes con toda atencion, escusando passar por donde estàn. Y quando ha havido algun Corregidor orgulloso, y de animo inquieto, le ha mortificado la Sala en el Real nombre de V. M. y con su Real autoridad; como sucediò con Don Francisco Villacis, que sue son su corregidor de Madrid desde

el año de 1618. hasta el de 1622. à quien la Sala embiò preso con quatro Alguaciles, y lo estuvo muchos dias en su casa por un encuentro que tuvo con los Alcaldes en una de las Processiones de Semana Santa, pretendiendo, que los Alguaciles de la Villa havian de ir delante de èl, acompañandole en la Plaza de Palacio: como tambien hai otras enunciativas de lances con otros Corregidores, y en especial del Passeo de San Blàs en su dia del año de 1678. sobre haver querido uno de los Ministros de los Alcaldes quitar el lugar al Corregidor. Y sobre todo la Sala en su Libro antiguo de Anotaciones, tiene escrito lo bastante sobre lo que deben executar sus Alcaldes con los Corregidores en Visitas Generales de Pasquas, Rondas de Semana Santa, y Passeos publicos, de que por no haver ya observancia de tales ceremonias, no molesta à V.M.

113 De lo qual se evidencia la desestimación que merece quanto se interpreta para quitar à la Sala el uso de su Jurisdiccion gubernativa en la Corte, suponiendo, que en las Processiones, Passeos, y Comedias, no tienen mando, ni jurisdiccion, sino que solo vàn à evitar disturbios, tan desnudos de ella, como pueden ir, y van los Soldados de la Tropa, de la Corte; desentendiendose del mando, presidencia, y govierno, que tienen los Alcaldes en los referidos actos. No fiendo menos reparable, que teniendo el mismo mando en los Festejos del Colisco del Retiro desde el año de 1651. en virtud de Real Orden, se diga por Madrid, que en ellos modernamente se le ha concedido por V.M. balcon, y no à la Sala. Este argumento no prueba nada. Ni probaria, aunque se huviesse concedido à solo el Corregidor, ò à qualquiera de los Capitulares. Para el Alcalde basta la silla, y para los Regidores aun no basta el balcon. Aquel està con jurisdiccion, y estos sin ella. Tal concession es mera gracia de V.M. que se ha servido dispensarla à Madrid, y no à la Sala, ni aun al Consejo, que tiene mas autoridad, y representacion que Madrid; demás de no

ser regular, que se concediesse la continua assistencia diaria, por sola diversion de un Festejo, à Tribunales tan ocupados en las fatigas del Real servi-

114 Profiguiendo en la desgraciada anathomia, que intenta hacer de la Sala, y Alcaldes, dice, que su facultad no es tan absoluta, ni privativa, que haya absorvido la que compete à Madrid, y sus Regidores Fieles, à quienes igualmente toca el reglamento de posturas en los generos, abastos, y mantenimientos de esta Villa, con la separación respectiva, que previenen los Autos Acordados, Resoluciones del Consejo, y costumbre, sobre que cita un Auto del Consejo de 14. de Octubre de 1735.

115. La proposicion es, que la facultad de las posturas no es absoluta, y que igualmente toca à Madrid en varios generos, y abastos: y esto no se niega en la practica de exercer la Villa hoi la facultad de las posturas en los generos, y abastos ordinarios de infima calidad, sin que se descubra el motivo, y origen de esta tolerancia, que discurre la Sala havrà sido por no embarazarse en generos de tan corra entidad. La prueba con el Auto, no sirve para este fin, porque la Sala no se ha opuesto jamàs à la separacion respectiva, y reglamento promiscuo de posturas, segun la costumbre; sino à que dexe de ser con la dependiencia, y subordinación, que en conformidad de las Leyes siempre se ha practicado en el recurso à la Sala, reconociendose haver agravio del comun; sin que el recurso, que en algunas ocasiones suele hacerse al Consejo en Sala de Govierno, altère, ni quite la autoridad, y jurisdiccion de la Sala; pues semejantes recursos à la Superior de Govierno, se califican con la absoluta potestad, que reside en ella en todo lo extrajudicial gubernativo, y arbitrario, en fuerza de la superioridad de quien depende todo el manejo, y govierno del Reyno. (102) Pero como se trae, venga, ò no venga, quanto parece es en diminucion de la autoridad de la Sala, se minuta el contenido del referi-

(102) Mathèu contr. I. n. 44. ibi: Sine eo, quod retentio alicujus caufæ obsit buic assertioni; nam ea, quæ fiunt ratione Superioris regiminis, non detrahunt Superioritati regulari, neque in consequentiam veniunt, Oc. Et n. 45. Quod bac jure ordinario non fiant, Oc. nec certum est quod asserit (Larrea alleg. 52.) Confilium nequaquam retinere causam alicujus Aula: nam quotidie Aula gubernationis trahit ad se causas aliarum Aularum ex supradicta ratione Superioris regiminis, sivè utilitatis publica. Neque ex Superioritate Senatus aliquid resultat, ex eo, quod memini dubium est, totum majus esse suis partibus sine partium deterioratione. O.C.

3, do Auto, que se reduce à que la Sala, y la Villa ,, continuassen en el reglamento de posturas de sus " respectivos generos, dando quenta al Consejo, , inhibiendo absolutamente à la Sala del conoci-, miento sobre las quexas, y apelaciones de los re-, glamentos hechos por los Regidores Fieles, sin , que pueda alterar, ni moderar las posturas, que ,, se diessen por Madrid , y sus Regidores: A que diò motivo el haver la Sala revocado una providencia dada por los Fieles, y mandado sacar una multa al Obligado del Tocino.

116 Pero por haver en este assumpto incidido otras circunstancias, previno el Consejo en el referido Auto, y lo demarca el Theniente como nota-"ble, de letra cursiva, que la Sala en las cosas de su ,, instituto, y Jurisdiccion Criminal, en que necessità-,, re hacer saber sus Autos, y providencias al Corre-,, gidor de Madrid, ò pedirle algun informe, ò que ,, mande dàr algun documento, lo haga por medio ,, de papeles de aviso de sus Escrivanos de Camara, , y Govierno, en la misma conformidad que lo ,, practica el Consejo, y nunca por el medio de no-,, tificaciones ; como se havia practicado por un Oficial de la Sala, à quien para dàr satisfaccion al Corregidor, se mandò, que à su orden, y disposicion se remitiesse preso, ò presentasse en la Carcel de la Villa.

117 Todo esto viene à parar en que la Sala se circunscribe al instituto, y Jurisdiccion Criminal, porque el Consejo lo dixo enunciativa, y no decissiva. mente: y que no pudiendose negar lo que las Leyes la conceden, se confiessan los reglamentos de posturas limitados à lo que dice Corte tan solamente; y que Madrid, y su Corregidor tienen quanto por Derecho les compete para el abasto, y manutencion de esta Villa, para que se cita al Politico Bobadilla, (103) callando lo que dice en la misma parte, y n. 73. 6 107. lib. 2. en otras de su Obra, sobre la Corte, y Alcaldes. (104)

La Sala obedeciò, como lo hace siempre, 3. n. 23.

(103) Lib. 3. cap. 4.

(104) Bobad. lib. 3. cap. 4. cap.20.n.25.cap. 21. n.61.0 62.74.236. 0 262.0 lib. 5. cap:

la resolucion del Consejo; pero no pudo menos de representar, como lo hizo, dilatadamente, y aun està por resolver, los gravissimos reparos que se la ofrecian sobre todo el contenido del referido Auto, en que se retienen los de la Sala, y Villa; y se resiere, entre otras cosas, haverse formado con motivo de proceder la Sala en el arreglo de posturas en todo genero de bastimentos; en cuya pertenencia se asirma, sin embargo de la practica separacion, en unos en suerza de ella, y en otros por el recurso, y agravio en que funda por las Leyes para todos.

119 La superior comprehension de V. M. notarà desde luego en el mismo Auto, que la Salatiene Escrivanos de Camara, y uno de Govierno, como el Consejo: que dà Autos, y providencias: que tiene reglamento de posturas; y que tiene tambien su principal instituto, y Jurisdiccion Criminal. Toda esta potestad, autoridad, facultad, y preeminencia, la tiene immediatamente de V. M. y representando su Real Persona. Es el principal poderoso brazo, que desembayna la espada de la Justicia. Por esto se halla mas combatida. Todos la quieren cercenar sus facultades. Pero siempre procurarà mantener, y conservar las que V. M. suere servido dexarla, pues en desenderlas ilesas, consiste el debido respeto, y autoridad de la Justicia.

havido algunos siniestros informes para la cirada Resolucion, como tambien à que al estenderla se pudiesse padecer alguna equivocacion poco reparable en las voces, y que de esta nazca el diverso sentido, y mente del Consejo, quien siempre debe bonrar à la Sala, pues en su autoridad consiste la del mismo Consejo, que tantas veces necessita, y se vale de ella, como dice el Libro de la Sala. (105) No es nuevo, que los Ministros extensores de la Ley conciban las palabras, ò strases de forma, que tengan diverso sentido del que tuvo el Legislador, segun lo que cada dia se experimenta en los Notarios, ò Escrivanos, que dicen en los Instrumentos, y Testamentos lo

§. Pragmaticas.

que nunca quisieron, ni pensaron los Testadores; y antes bien quisieron lo contrario, con cuyo exemplo dice el Cardenal de Luca, (106) haver sabido no era de la intencion del Papa lo explicado en cierta Constitucion; y que aun las dudas que nacieron sobre la inteligencia del Santo Concilio Tridentino, sueron causadas por haverse estendido sus Decretos, no por Jurista Forense, practico de las formulas juridicas, y legales de hablar, y que suessen mas significativas, y agenas de toda equivocacion; sino por un primario doctissimo Professor de humanas Letras, que quiso obsequiar las reglas Grammaticales, y de la erudicion, y elegancia de las voces. (107)

ni providencias, que se hagan saber al Corregidor. Las dà en cosas gubernativas, y en estas, en que no se atraviessa, ni mezcla el exercicio de Jurisdiccion, usa de la misma providencia de papel de aviso de sus Escrivanos de Camara, y Govierno, como dice el Consejo; ò verbalmente en virtud de recado en las cosas regulares, como que se pongan palenques, y atajen las Calles para que no passen coches, y se haga con decencia la Procession, y Estacion de las Cruces en los Viernes de Quaresma, en que con el recado de la Sala à la Villa, manda luego se cumpla, y executa por medio de su Alguacil Mayor; y si hai descuido, se castiga.

todo lo que toca à Palenques para cerrar Calles en ocasiones publicas, ò de riesgo de agugeros en las Calles, ò Casas, que amenazan ruina, Cadahalsos, Horcas, Palos para la verguenza, y poner en los caminos, toca à la Villa, la qual lo executa por su Alguacil Mayor, luego que se le embia orden de la Sala; y si no, se castiga con todo rigor: assi lo expressa: assi se practica, y assi consta de lo executado por Don Alvaro Joseph de Castilla,

Governador de la Sala.

na distincion en el modo, segun el caracter, y ca-

(106) De Alienat. difc. 2. n. 17. © 18.

(107) Idem Luca de Relat. Rom. Curia, difc. 15. n. 3. & in Annot. ad Concil. difc. 1. n. 7. (108) Bobad. lib. 2. Polit. cap. 21. n. 90.

(109) Leg. 31. tit. 17. lib. 2. tom. 1. Recop. Indiar.

lidad de los reos, en lo substancial no se disminuye en lo mas minimo el imperio de la Justicia, que igualmente debe administrarse con todos. Quando la Sala procede contra los Corregidores de Madrid en cosas de su instituto, y Jurisdiccion Criminal, como lo hace, y puede con la representacion en fumo grado, que tiene deV.M.(108) y folo està limitado à los Alcaldes del Crimen de Mexico, que puedan prender al Corregidor de aquella Ciudad, sin haverlo comunicado, y consultado primero con el Virrey: (109) no los habla, ni debe, por papeles, sino por notificaciones. Assi lo hizo quando en el año passado de 1650.procediò contra el Corregidor de Madrid, y se hallan sentadas en el Libro de Acuerdos las partidas siguientes: El Corregidor de esta Villa de Madrid, preso en su casa, por mandado de la Sala, con dos Alguaciles de guarda. Decreto. Quedando en su casa preso por Carcel, que no quebrante pena de 14. ducados, se le quitan las dos guardas. Otra. Don Luis Geronymo de Contreras, Vizconde de Laguna de Contreras, y Corregidor de Madrid, atento à la falta que hace à la administracion de su oficio (era tiempo de Feria) se le manda Soltar apercibido. Y aunque Madrid, y su Corregidor formaron sentimiento de que se le huviesse puesto en el Libro de Visitas de Presos, y soltura de ellos, y se solicitò se borrasse la partida, no se configuiò, y està viva; pues la Sala no podia, ni debia faltar à la forma, y cstilo observado desde su fundacion, siendo semejante Libro unico Archivo, y Protocolo de las Resoluciones de la Sala, entradas, y falidas de los presos, assi en la Carcel, como fuera de ella, en sus Causas, sin reservacion de persona alguna. Y la Sala hace memoria à V. M. de los Autos, que se hicieron contra el Marquès de Vadillo, siendo Corregidor de Madrid, por lance que tuvo con algunos Alguaciles de Corte.

124 Estos, y otros procedimientos contra los Corregidores, por lo regular han sido por excessos de querer inquietar la superioridad de la Sala, y ajar, y maltratar à sus Ministros: y siempre ha sido del agrado de V. M. el que se mantenga la autoridad de la Sala, y de sus Alcaldes, y que el Corregidor se contenga en sus limites : de que nace ser novedad ofensiva de la Suprema Jurisdiccion depositada por V. M. en lo Criminal con tan relevantes prerrogativas, el que la Sala haga faber sus Autos al Corregidor por Papeles de aviso, sin que hasta ahora se haya visto, ni entendido, que para el exercicio de la Jurisdiccion, la Sala, ni otro Tribunal alguno se valga de semejantes medios, improprios de los Jueces superiores, y nada correspondientes al Juez inferior; pues aunque lo haga el Consejo en materias de providencias, no es consequencia para la Sala quando obra por su instituto, y Jurisdiccion Criminal; como no lo seria para el Consejo de Ordenes, si el Corregidor suesse Cruzado, y se le processase, è tuviesse que notificarle algo como tal, el que el Consejo de Castilla hablasse por Papel. (110)

125 Demàs de que en el mismo Auto Acordado, que insinua el Theniente sobre el Passeo de la Plaza en la tarde de las Fiestas de Toros, que es de 31. de Julio de 1689. (111) se halla, que aun en materia providencial, mandò el Consejo se notifique al Marquès de Val-Hermoso, Corregidor de esta Villa, y à sus Thenientes, &c. Y en otro mas antiguo de 9. de Octubre de 1621. (112) sobre los Alguaciles, y Porteros, se encuentra lo mismo, y que se mando, que este Auto se notifique al Corregidor, y Thenientes, &c. Y en el año de 1666. se notifico à Don Francisco Herrera Enriquez, Corregidor de Madrid, hiciesse un informe de orden de la Sala, sobre postura de Ranas.

126 Siendo lo referido conforme à Derecho, pues el Corregidor de Madrid, fuera de las calidades accidentales con que V.M. le quiera honrar, y con que el actual por sus meritos se halla caracterizado, como tal, no sale de la esfera de un puro Juez Ordinario inferior: (113) y assi se estimo por la Sala en el caso del que matò al Theniente de Corregidor de esta Villa Don Francisco Ramirez de Bergas, al

(011) Herrera Pract. Crim. lib.1.cap.15. num.15. vers. Pero està.

. [111] P. 2. Auto 22:

> (112) P. I. Auto 221;

(II3)Matheu contr. 14.

tiem-

tiempo de salir en su coche de la Plaza mayor despues de la corrida de Toros celebrada en 29. de Julio de 1664. en que, aunque la Sala vindicò semejante atrocidad, y alevosía con todo el rigor de la Ley, no pudo imponerle la pena con la calidad de parricidio, y lessa Magestad, como al que mata à Magistrado del Pueblo Romano, ò Supremo Senador, Consejero, à Alcalde de Corte, (que en las Leyes estàn unidos, y equiparados unos à otros) à quienes en ella està concedida por V. M. la potestad juris dicendi, como parte, y miembros del Principe, lo que no sucede en los inferiores, como el Corregidor, y Thenientes, que ex natura officii no tienen potestad juris dicendi en la Corte, sino en la Villa de Madrid, y su Distrito, siendo accidental el que en ella resida la Magestad. (114) Y por esta misma razon, el que mara, ò hiere al Corregidor, aunque sea juntamente Alcalde de Corte, no tendrà la pena de traydor, sino de delito cometido contra solo Corregidor, como la tendria matando, ò prendiendo à Consejero, Alcalde, y aun, segun el parecer de Bobadilla, à Oidor de Chancilleria. (115)

(115) Bobadill. lib.3. cap. 1.

(114)

Matheu loc. cit. n.13.

1.29.

(116) P. 2. Auto 63.

127 Ni tampoco sirve, que el Theniente quiera esforzar, con las palabras del Auto del Consejo. que la Sala en las cosas de su instituto, y furisdiccion Criminal, &c. no tiene otra Jurisdiccion, y que es unica para esto; pues demàs de ser una inteligencia erronea, y opuesta al mismo contexto del Auto que cita, en que se dice, que la Sala, y Villa, con separacion continuassen en el reglamento de posturas en sus respectivos generos; concurre, que si semejante expression excluyera lo demás jurisdiccional de la Sala, no estaba bien el Corregidor, y Ayuntamiento, que solo tendrian à su cuidado el abasto de Carnes, porque el Auto Acordado de 13. de Marzo de 1695, (116) dice: Lo qual propriamente toca por su instituto, y obligacion à el Corregidor, y Ayuntamiento de Madrid; y no por esto se excluyen los demás importantisimos encargos que tiene en la Republica: y assi, quanto V. M. y los Señores Reyes sus Progenitores

tienen encargado à la Sala, es su principal instituto,

y cuidado. (117)

128 Dice el Auto del Consejo del año de 1735. citado por el Theniente, que la Sala, y Villa continuen en el reglamento de posturas de sus respectivos generos, dando quenta al Consejo, inhibiendo absolutamente à la Sala del conocimiento sobre las quexas, y apelaciones de los reglamentos hechos por los Regidores Fieles, sin que pueda alterar las posturas, que se dieren por Madrid, y sus Regidores. Este Auto, traido, no para negar la Jurisdiccion de la Sala en las posturas, sino para disminuirla, lo que no alteraba el concepto propuesto de tener, aun en este particular, parte en el govierno de la Corte para el fin que entonces se dixo; constituye à la Sala en terminos de hacer presente à V.M. algo de lo mucho

que tiene representado sobre èl.

129 La Villa confiessa, que por la Ley, (118) sin hacerse cargo de las posteriores, los Alcaldes, ò alguno de ellos, por sì mismos, deben poner los precios de pan, vino, &c. y otros mantenimientos, que se traxeren à vender à la Corte, informandose de los Fieles, y Regidores de la Ciudad, Villa, Gc. lo que se mandò guardar por el Auto Acordado de 11. de Noviembre de 1551. (119) Pero como por Leyes posteriores està mandada observar la costumbre, (120) no està en practica el tomar el referido informe; acaso por considerarse infructuoso, porque del genero que acaba de llegar, tanta noticia tendrà el Regidor, como el Alcalde; ò por el inconveniente de la dilacion en darse el genero al público, ò por alguna etiqueta en acudir el Regidor à hacer el informe, ò porque han cessado los motivos que podia haver para pedirle; (121) los Alcaldes hacen por si mismos las posturas de todo, excepto la del vino, que aunque les està concedida por las Leyes, ha parecido estàr limitada, y reservada à la Sala por el Auto Acordado. (122)

130 Seria agravio de tan Ilustre Ayuntamiento decir, que en èl no hai sugetos mui capaces, ad-

(117) Maldonad. de Secund: Suplicat. tit. 2. q.3. in princip. ibi: Cum Prætorum Curia, vulgò Alcaldes de Cortes. præcipuum institutum sit Curiam sequi, O de omnibus maleficiis cognoscere, atque OEconomice annone, omnibusque rebus venalibus providere; O ut singuli in prima instantia de Causis Civilibus velut Ordinarii fudices decernant. Matheu de Re Crim. contr. 1. n.71. 6 Segq. 0 77. 6 Segg.

(811) Leg. 9. tit. 6. lib. 2. Recopil.

> (119) Auto 12. p. 1.

(120) Leg. 16. tit. 6. lib. 2. Recop. Auto Acord. 218: p.I.

(121) Matheu contr. 1.n.73: ibi: Communis praxis interpretata fuit, quod hac informatio capiatur quando Rex per Oppida Regni transitorie adest. Quia quando residet in aliqua Urbe, cum necessaria non sit similis informatio; nam tunc Prafecti Curia plenam notitiam habent de rebus venalibus, O earumdem præciis, ad evitandos inutiles circuitus, similis informatio omittitur.

(122) D. Aut. 218. ibi: Y que las posturas del vino no las hagan en sus casas, ni en otra parte, Sino en la Sala.

(123)Bobadill. lib. 2. cap. 6. n.24. 0 cap.5.n.49.

(124) Martinez Galindo in Phanic. Jurispr. seù Inst. Hispan. lib. 2. S.3. fol. 148.

(125) Lib.3. cap.4. n.65. 6 Jegg.

el Car and

1 --- 7 ---

(126) Bobadill. in Proem. n. 13. 0 16. 0 lib. 2. cap.5. n.49. O cap.6. n.24. O cap.7. n.28, @ cap. 10. n.55.

vertidos, y estudiosos, y con bastante inteligencia para hacer las posturas, y dar precios à los generos; pero tambien lo serà de la Sala, que se esparzan voces, y aun se llegue à enunciar por escrito en Papel autentico, y solemne, que la Sala, y sus Alcaldes estàn poco versados en esta materia, y arreglan con ningun conocimiento las posturas; dando à entender, y diciendo, que esto es proprio de los Corbatas, y mui ageno de los Golillas: porque la ciencia del governar no hai alguno que diga que la ignora; pues hai algunos, que les parece, que con su buen entendimiento, ò por haver sido Regidores en sus Pueblos, ò por un poco de conversacion, y trato con hombres doctos, estàn ya al cabo de lo que pueden saber, y todo lo quieren sentenciar, quando los mismos Jurisconsultos en sus respuestas se hallan dudosos, è indeterminados, aun despues de haver estudiado muchos años. (123)

131 El estrecho, y premioso trage de los Ministros, de que dixo tanto mal uno de ellos, (124) no es el que les atribuye el govierno, sino la Toga, que arguye la noticia de las cosas divinas, y humanas, y la ciencia de lo justo, è injusto; siempre mas presumptiva en el que se ha dedicado à ella, que en el que apenas la ha saludado; y estos suelen ser los peores por caminar con las reglas generales mal digeridas, y peor entendidas. Y assi, la Sala, y Alcaldes, para hacer las posturas, se goviernan con el alto juicioso cuidado que previenen los Autores, y teniendo presentes las consideraciones que legalmente corresponden para la tassa de los precios, que ya para todos en romance junto el Politico Bobadilla; (125) aunque no es para todos la inteligencia de lo que està en romance, siendo facultativo, y dependiendo de otros principios, como sucede en las Leyes Reales, en que suele haver el peligro de abusar de las reglas que sirven para instruccion. (126)

Sentado lo referido, es igualmente cierto, que donde pueden los Regidores por ordenanza, costumbre, ò titulo, como Fieles, ò Diputados, hacer posturas, es acumulativamente con el Corregidor; y sin perjuicio de su Jurisdiccion ordinaria, que siempre queda reservada para hacer, y deshacer quando se ocurriesse à èl à que ponga algun mantenimiento, ò se le agraviare la parte, y que quando le pareciere, puede baxar, y moderar las posturas hechas por los Regidores, y tal vez, si constare de agravio, subirlas; cuya jurisdiccion acumulativa se declarò en los Titulos de los Fieles Executores, que se crearon en estos Reynos con facultad de hacer las posturas. (127) Como tambien es cierto, que para evitar controversias entre Alcaldes, y Regidores, està observada desde lo antiguo la forma dada para que los precios de varios mantenimientos ordinarios se den por los Regidores; pero de los otros mas nobles, que se entienden conducidos por razon de Corte, se den por los Alcaldes. (128) Con que el Auto del Consejo, mandando, que la Sala, y la Villa continuen en el reglamento de posturas de sus respectivos generos, no contiene en esto gravamen.

que previene de la Sala en el conocimiento de las apelaciones de los Fieles. Puede el Corregidor moderar las posturas de ellos, y no puede la Sala! Inhibicion absoluta contra quien tiene la absoluta facultad de las Leyes! Que cada Alcalde por sì no lo pueda hacer, ya se entiende; pero que no pueda la Sala toda, no se penetra. Lo contrario dixo un Consejero de Indias, y Regente del de Aragòn, muchos años despues de haver sido Alcalde. (129)

134 Esta practica de reformar la Sala qualquier agravio de los Fieles, se halla autorizada de varios antiguos, y modernos exemplares, que la testifican. En el año de 1632. se ocurrio à la Sala por el Mayordomo de Pobres de la Carcel Real de la Corte, pidiendo se cobrassen las penas que en los Repesos de Villa se havian hecho por los Fieles Executores de ella sin embargo de apelacion; y por Auto de 6. de Julio de dicho año, se mando por la Sala, que las

(127) Bobadill. d. cap.4. n. 69.

(128)Matheu contr. 1.n.75. ibi:Et denique nè competentiæ oriantur inter Rectores, atque Præfectos, forma ab antiquo in Urbe Regia data reperitur, per quam cibariorum ordinariorum pretia per Rectores imponantur, cum ea ad Urbem deferri more ordinario videantur; at verò que nobiliora edulia sunt, tamquam advecta ratione Curia, quoad pretii impositionem sive taxam, ad Præfectos Curiæ pertineant.

Matheu d. contr. 1. n.
76. ibi: Hoc superaddito, quod si taxa
facta per Rectores, vel
Ædiles videatur iniqua, aut aliquis gravamen sentiat, patens sit
aditus ad Aulam, ut
ea reformet.

condenaciones, que se hiciessen por el Juzgado de Fieles, se executassen sin embargo de apelacion, y sin perjuicio de la que interpusiessen para la Sala

hasta en cantidad de quatro ducados.

THE PERSON NAMED IN

135 En el año siguiente de 1639. haviendose proveido Auto por Don Juan Freyle Ramirez, Corregidor de esta Villa, Don Christoval de Medina, y el Marquès de la Alameda, Regidores Fieles en ella, mandando se pusiesse presa à Ana Ramirez, Panadera, por falta de peso en los panecillos que vendia: por esta se recurriò à la Sala, pidiendo su revocacion, y que el Escrivano del Numero viniesse à hacer relacion; y haviendose mandado assi, en su vista en el dia 13. de Noviembre de dicho año, proveyò Auto la Sala, revocando el citado del Corregidor, y Fieles, mandando se sobreseyesse en la prisson de la Panadera, à quien se restituyessen quatro ducados de multa, que se la havian sacado, y que dichos Autos se retuviessen en la Sala, y se notificasse à los Fieles no excediessen en su oficio, como les estaba mandado, pena de cinquenta ducados: cuya retencion, apercibimiento, y demàs contenido en dicho Auto, consta averse executado.

de 1644. consta averse proveido Auto por la Sala haciendo baxa en las posturas, que de Fruta seca havian dado los Fieles Executores de esta Villa: cuyo Auto, para su observancia, y que à todos constasse, se mandò publicar, y publicò por voz de Pregonero en el sitio, y parage en donde se vendia la Fruta. En uno de los dias del mes de Septiembre del año de 1647. por la Sala se proveyò otro Auto para hacer, como se hizo baxa en las posturas, que para la venta de las Frutas verdes, y secas havia dado la Villa: cuyo Auto consta tambien haverse publicado en la Plaza mayor de esta Corte.

137 En el año figuiente de 1648. en el dia 5. de Junio, hizo la Sala baxa de un quarto en libra de Salmòn remojado, para cuya venta havia dado postura la Villa; haviendose publicado la de la Sala en dicha Plaza mayor.

138 En 23. de Diciembre del citado año, hizo tambien la Sala baxa en las posturas de las Frutas, que la Villa avia dado: que tambien se publicò en la forma referida. En el año de 1650. aviendo visto la Sala la postura que los Regidores havian dado para la venta de la Colistòr; por la Sala se moderò à lo que pareciò conveniente, y se publicò tambien para su observancia.

la Sala, mandando que Mathias Cartiazo, como Escrivano mayor, que era de la Villa, diesse Testimonio de las posturas, que en los tres años antecedentes havian tenido los Pescados salados, y remojados: y haviendo dado el referido Escrivano el Testimonio en la conformidad que se le mando por la Sala; esta en vista de èl, hizo tambien baxa de las pos-

turas à lo que la pareciò proporcionado.

En el mismo año resulta, que aviendo apelado à la Sala diserentes Tenderos de Aceyte, y Vinagre de las condenaciones, que les avian impuesto los Fieles, con el motivo de que las medidas que tenian estaban transparentes: haviendose admitido, se mandò, que el Escrivano entregasse los Autos en la Sala; y en su vista, y de lo pedido por dichos Tenderos, y respondido por los citados Fieles, à quienes se diò traslado, y de lo que sobre todo dixo el Fiscàl de la Sala: por Auto de ella se revocaron dichas condenaciones, mandando se bolviessen à dichos Tenderos, y que se rompiessen las medidas denunciadas, y se les apercibiesse sacassen otras de nuevo.

141 En este mismo año mando tambien la Sala, que la libra de Colistor de Navarra, que por los Regidores estaba puesta à nueve quartos, se vendiesse à siete; y la de la tierra, que tenia la postura de quatro quartos, se vendiesse à tres: cuya orden se publicò

en la conformidad, que las demàs.

mandò la Sala, baxando las posturas, que de toda la Fruta havian hecho los Regidores: lo que assimismo se executò por la Navidad del año siguien-

te de 1654, en fuerza de Auto proveido tambien

por la Sala.

143 En el año de 1666. ocurrieron à la Sala diferentes personas, expressando se ocupaban en vender Ranas al precio que podian, por no haverse encontrado postura fixa para ellas, sin embargo de haverlo solicitado; y que no obstante lo referido, los Ministros del Juzgado de esta Villa les hacian muchas vexaciones, y havian puesto preso à uno, por haver vendido una docena en 20. quartos, por lo que pidieron en la Sala se les diesse postura competente; y por su Auto mandò, que el Corregidor informasse en esta razon : y aviendosele notificado à Don Francisco de Herrera Enriquez, Corregidor que entonces era de Madrid; este en execucion de lo mandado por la Sala, informò, que en los Libros de Ayuntamiento de esta Villa, ni en los del Repeso mayor de ella, se hallaba razon de que las Ranas tuviessen postura; y que en consideracion à no haverlas continuamente, si la Sala fuesse servida, podria determinar sobre ello lo que la pareciesse.

> 144 Debiendose notar, que uno de los grandes Corregidores, que ha tenido Madrid, y que mereciò la honra de Decreto particular de la Real Persona para que las apelaciones de las Causas de mantenimientos, posturas, y pesos, y Autos que diesse, fuessen por ahora al Consejo, y no à la Sala, como se dirà despues, no tuvo reparo en que se le hiciessen notificaciones para executar informes por mandado de la Sala ; y la forma con que se portaba con ella, sin introducir disputas; no obstante ser verosimil tuviesse alguna quexa, que le motivò à obtener el referido Decreto: y que à no reconocer el lleno de la Jurisdiccion de la Sala, no seria improprio pretender le tocaba la postura de un genero tan proprio del patrimonio de Madrid sin la qualidad de Corte, como ser abundante, y copioso fruto del cèlebre Manzanares.

> 145 Tambien consta, que en el año de 1695. Se hizo representación por la Villa, expressando,

que

que sin embargo de tocarla privativamente dar posturas al Salvado, y Zemite, que vendian los Panaderos, y Tahoneros, la Sala havia passado à moderar, dichas posturas, intrometiendose en la Jurisdiccion, que no la correspondia: y aviendo pretendido la Vi-Ila, que el Consejo tomasse providencia sobre ello; en su vista, y del informe de la Sala, con diferentes exemplares, que remitiò justificativos de la Jurisdiccion privativa, que tenia para moderar las posturas; que hacia en dichos generos : por Decreto del Consejo se declarò tocar privativamente à la Villa dàr la postura al Zemite; y à la Sala, en la forma que hasta entonces se havia practicado, el moderarla quando hallasse justa causa. Y en vista de esta resolucion, consta tambien, que la Sala proveyo Auto, mandando, que el Escrivano de Ayuntamiento diesse Testimonio de las posturas que la Villa tenia dadas para la venta de los Salvados: y en execucion de lo referido, remitido el Testimonio por el Escrivano de Ayuntamiento, las moderò la Sala, haviendo mandado, que para su observancia se publicassen, como se publicaron en la Plaza mayor, Puerta de Guadalajara, y demàs parages publicos de esta Corte.

146 Esta plena jurisdiccion de la Sala en materia de Abastos, y mantenimientos, se comprueba tambien con el exemplar del año passado de 1715. en que por la Sala se hizo Causa à Joseph Anguita, Portero de Ayuntamiento de esta Villa, Pedro de Ledesma, Portero de Vara del Corregidor, y Dionisso Herran, Escrivano Real, quienes se hallaban de Repeso en la Red de San Luis, sobre que en contravencion de lo mandado por la Sala, andaban sin assistencia de Regidor de mes, registrando las Casas de trato de aquel quartel, haciendo que sus dueños compareciessen en el Repeso de Villa, en donde por el Regidor se les imponian por cortos delitos exorbitantes condenaciones; y en vista de las diligencias practicadas para comprobacion de estos hechos, y del informe dado por la Secretaria de Godierno de la 🚅 🔊 Sala, esta por su Auto mando soltar de la prisson en que por esta causa se hallaba al referido Dionisio Herran, con el regular apercibimiento, que las multas sacadas à los dueños de las Casas de trato, se bolviessen, y aplicassen à los presos de la Carcel Real de esta Corte, y que se apercibiesse à los Ministros de esta Villa, que en adelante hallandose de Repeso, no hiciessen denunciaciones algunas, sin la personal assistencia del Regidor de mes, y que las multas, que en esta conformidad se échassen, fuessen con la aplicacion, que ya estaba mandado: cuvo Auto consta tambien haver puesto en execucion en todo, y por todo, como en el se contenia.

147 Esta practica tan inconcusamente observada como lo califican los referidos exemplares, y executoriada por el Consejo en el año passado de 1695. acredita la omnimoda Jurisdiccion de la Sala en todos los Abastos, no solo en lo respectivo à los generos de la Corte, si tambien en los que pone la Villa, tanto para conocer por apelacion, ò agravio de las que hiciesse la Villa, quanto para moderar las que fuessen excessivas: cuya autoridad se estiende à que en muchos generos, cuyas posturas dà la Villa, no pueden venderse sin expressa licencia de

la Sala.

Es la razon de todas estas circunstancias tan clara, como legal; pues tocando directamente à la Sala desde su creacion todo el manejo de los Abastos de la Corte, sin excepcion de alguno, como literalmente se previene, y manda en las Leyes, y Autos Acordados, es consiguiente, que aun en los Abastos de que hace posturas la Villa, sea contotal precisa dependiencia de la Sala, como à quien. pertenece el règimen de unos, y otros privativa absolutamente, à excepcion del Consejo, en caso de omission, y negligencia de los Alcaldes. (130)

149 Por estos morivos siempre ha estado la Sala obligada à responder, y satisfacer à la Real Persona de V.M. por todos los Abastos de la Corte, (en quanto à su existencia, calidad, peso, y medida) co-

(130) Leg. I.O 3. tit. 14.lib. 5. Recop. ibi: Y si en execucion de las dichas Leyes fueren negligentes, que los del nuestro Consejo entiendan, y provean en ello.

mo lo califica el Pliego, que diariamente se embia con la noticia de ellos; no solo de los que estàn à su cuidado, sì tambien al de la Villa: en suerza de que la Real Persona de V. M. y los Señores Reyes sus antecessores (sobre este assumpto) no han conocido, ni conocen en todos los parages de su Corte otros Jueces, que à la Sala, y sus Alcaldes, como resulta de las Leyes.

puestos la Sala al Consejo, persuadida à que sean bastantes à mover su justificacion para distinta providencia de la que contiene la resolucion, que se ha citado por el Theniente, del dia 14. de Octubre de 1735. tan osensiva à la autoridad de la Sala, como contraria al bien comun, y de gravissimo perjuicio à la recta administracion de Justicia, atendido generalmente todo su complexo, y las distintas parres, y capitulos, que comprehende: y pudiera la Sala hacer patentes los perjuicios, que se han seguido à la Causa publica desde el referido año, por estàr ligadas las manos con la referida inhibicion, si fuera su animo fiscalizar, ò residenciar hechos de el tiem-

po passado, y aun del presente.

- ISI La razon fundamental para este conocimiento en los Alcaldes, demás de las referidas Leyes, en que literalmente se les comete, y encarga con tanto cuidado la vigilancia sobre los Regatones, para que la Corte sea mas abastecida, y las demàs yà citadas sobre posturas; consiste en que el Ayuntamiento, y Regidores, que pueden en lo general hacer las Ordenanzas permitidas, y establecer lo que les parezca mas util al bien de su Republica, no lo pueden hacer estando presente la Real Persona en aquel Lugar donde reside la Corte, porque entonces es necessario que se autorice, y confirme en nombre del Principe; y por esta causa por las Leyes se diò la facultad à los Alcaldes, como Prætores Curiæ para la tassa, constitucion, y moderacion de precios de los mantenimientos, y no al Concejo del Lugar, ni Regidores. (131)

Matienzo in leg. 4:
gloss. 2. & 4. tit. 14.
lib. 5. Recop. num. 6.
con Pedro Nuñez de
Avendaño de Exeq.
mandat. cap.19.

Ex dict. per Maldonado de Secund. Supplicat. tit. 2. quest. 9. à num. 18. & conducit tit. 1. quest. 1. num. 28. © 30. © quest. 3. num. 5. Matheu contr. 1. num. 29. 35. 62. © feqq. © 66.

Matheu contr.1. num.
61. Of fin.

Bobadilla lib.3.cap.4. num.69. in fin. Meffia in Pragmatic.tax. Pan. fol.69. B. n. 13.

En cuyo concepto se descubre, que la citada resolucion, como dada con siniestros informes, es sumamente denigrativa, y perjudicial à la Jurisdiccion, que siempre ha exercido la Sala, ofensiva à la recta administracion de Justicia, y contra el bien comun: pues prescindiendo de los gravissimos perjuicios, è inconvenientes en la dilacion en materia de posturas, y Abastos, con los recurlos, y quexas, que puede haver del Alcalde Semanero à la Sala, ò de esta à ella misma, donde por el Auto se mandan ver, y determinar, y que de ella haya recurso de apelacion ordinario, cuya voz en qualquier concepto es reparable, (132) por ser solo, como està dicho, un recurso extraordinario à la Superioridad de quien tiene el govierno de todo el Reyno, y no darse apelacion de Tribunal Superior. à otro, aunque Supremo, tan hermanado con aquel, segun las Leyes, y ambos con inmediata representacion de la Real Persona de V. M. (133) concurre, que el no poderse alterar las posturas, que se dieren por Madrid, y sus Regidores Fieles, como dice el Auto, ya se podia entender, que la alteración, y subida de posturas, se reservaba al Consejo por tomar mayor conocimiento en favor de la Causa publica, y que la subida saliesse mas autorizada contra el Comun; pues en Sevilla, y otras partes ay Ordenanzas para que la Justicia no pueda subir los precios puestos por los Regidores, sin embargo de ser una misma razon del aumento, y de la diminucion, y que haviendo agravio, è injusticia, se debe deshacer, sea subiendo, ò baxando la tassa, y precio. (134)

153 Pero que la Sala no pueda moderar las posturas de los Fieles en savor del Publico, quando por sì mismos lo pudieran hacer los Alcaldes, segun las Leyes, es despojar à la Sala de su Jurisdiccion, y autoridad, y de la practica de ella; y que nunca, o tarde llegue el remedio contra el agravio, porque de la subida postura, ni se quexaràn los Regidores, que la hacen, ni el vendedor en cuyo savor se exe-

35

cuta: y aunque la Sala lo quiera zelar, y representar, no lo puede hacer sin tomar conocimiento, y de esto està inhibida; y aunque lo execute con tal qual que pueda tomar extrajudicialmente, entre esta dilacion, la representacion, y la resolucion del Consejo con tantas superiores satigas de todo el Reyno, y otras de la misma Corte, ya està vendido el genero, y perjudicada la causa publica.

154 No duda la Sala, que para semejante refolucion pondria Madrid presentes al Consejo algunos llamados Exemplares, que no teniendo estimacion alguna en la censura legal, no pueden producir esecto para despojar à la Sala de su Jurisdiccion. Se expressan los que se hallan en la Escrivania de

Camara de Govierno de la Sala.

155 En el año de 1643. se encuentra una copia autorizada por el Escrivano de Ayuntamiento de esta Villa, de un Auto, que en el año passado de 1608. se proveyò por el Consejo, en que se previene, que haviendose visto el negocio, que era entre la Sala de los Alcaldes, y esta Villa, en el hacer de las posturas de los bastimentos, que venian à vender à ella, se guardasse la costumbre: y que las que hiciessen los Fieles en las que les tocasse, no las pudiessen crecer los Alcaldes.

tento de la Sala; lo primero, por lo que và expressado sobre alterar, crecer, ò subir las posturas de los Regidores Fieles: lo segundo, porque la referida providencia del año de 1608. sue dirigida solo à los Alcaldes, como lo expressan las mismas voces del Auto; y no residiendo en ellos el concepto de Tribunal superior, como individuos separados, ya se dexa conocer la suma distancia, y distinta representacion de estos à la Sala, à cuya autoridad, por no ser del caso, no puede causar perjuicio el referido Exemplar. Y assi esto serva destatar la duda de si los Alcaldes por sì cada uno podian crecer, ò subir las posturas de los Regidores Fieles; pues aun previniendo la Ley, que entiendan todos los Alcaldes contra

(135)
Matienz. in leg. 1. tit.
14. lib. 5. Recop. glof.
10. ubi dicit: Confule
circa boc Curiales expertos.

los regatones, no se entendiò, ni observò, que juntos, sino solo para castigar los delitos; pero para cada cosa, que mira à la moderacion de aquel Lugar donde reside la Corte, lo expiden sin sus Compañeros; de tal forma, que qualquiera de ellos castiga sumariamente à aquellos, que delinquen en las reventas de bastimentos, y contravienen aun à las Ordenanzas del mismo Lugar. (135)

1 57 Igual despreciable apoyo tiene otro Exemplar de 23. de Diciembre del año passado de 1647. en que se expressa, que haviendose controvertido en el Consejo sobre la orden, que diò la Sala para que la Villa, de las posturas que havia dado de Turrones, y Frutas, los Regidores Fieles de los Repesos no subiessen las posturas de las baxas hechas por ella, sin dàr quenta à la Sala para remediar lo que conviniesse: ,, Por el Consejo se mando se guardas-,, sen, y executassen los Autos dados en razon de lo ,, referido: y que de alli en adelante las posturas ,, que hicieren los dichos Regidores, de los generos ,, de Fruta, y demàs que les tocassen, las hiciessen ,, en Verano à las ocho, y en Invierno à las nueve: ,, y que el Alcalde que fuere Semanero tuviesse particu-" lar cuidado de las que cada dia se hiciessen, para dar ,, quenta en la Sala : y si fuesse dia de fiesta, y reco-,, nociesse, que havia algo que remediar, lo comu-", nicasse con el mas antiguo para que lo hiciessen: ,, y en quanto à dàr quenta à la Sala dichos Regi-"dores, de las posturas que hacian, no se hiciesse ,, novedad.

158 Este Exemplar, si acaso se huviesse presentado por la Villa para la citada resolucion, no
puede ser del caso, respecto de ser cosa muy distinta, que à la Villa, y sus Regidores Fieles se les obligue
à dàr quenta en la Sala, de las posturas que hicieten (que son los terminos del Exemplar referido) ò
que la Sala mantenga la Jurisdiccion para el conocimiento de los agravios, que por recurso, ù apelacion se introduxeren en ella; ò para moderar las
posturas, quando la Sala las tuviere por excessivas,

como lo ha practicado en diversas ocasiones, y como son testigos los varios Exemplares, que van expuestos à V. M. y el proximo lo acredita por la misma resolucion del Consejo; pues haviendose mandado se guardassen, y executassen los que sobre aquella controversia estaban dados, se vè, que previene, que de alli adelante las posturas que hiciessen dichos Regidores, de los generos de Fruta, y demàs que les tocassen, las hiciessen en Verano à las ocho, y en Invierno à las nueve: y consecutivamente previene tambien, que el Alcalde que fuesse Semanero, tuviesse particular cuidado de las que cada dia se biciessen, para dar quenta en la Sala: y siendo dia de fiesta, si reconociesse havia algo que remediar, lo comunicasse con el mas antiguo para executarlo; y en quanto à dar quenta à la Sala dichos Regidores, de las posturas que hiciessen, no se hiciesse novedad : de forma, que este mismo Exemplar acredita la autoridad de la Sala en las posturas pertenecientes al Repeso de Villa: Es verdad, que el Consejo no quiso gravar à esta con la obligacion de dàr quenta à la Sala de las posturas que hacia; pero tambien lo es, y lo dice el mismo Exemplar, que el Alcalde Semanero tenga particular cuidado de las posturas, que cada dia se hiciessen, para dar quenta en la Sala; de que se infiere, que esta siempre ha mantenido, y conservado la Jurisdiccion, no solo para el conocimiento, y moderacion de posturas en caso de apelacion, ò recurso; sì tambien en todos los que conocieren puede haver excesso.

plares, y otros algunos que se hayan presentado por la Villa, fuessen en los terminos de la disputa, son con tanta infelicidad, como estar enteramente interrumpidos por otros posteriormente contrarios: en cuya possession successiva ha continuado la Sala con ciega sumission, y aquietacion de los Regidores Fieles: y siendo los Exemplares de estos tan opuestos à las distintas resoluciones, que el Consejo ha declarado en favor de la Sala, regladas por las

Leyes, y Autos Acordados, no se encuentra la mas leve aparente razon para que deban prevalecer

aquellos.

160 Y aunque es natural, que por la Villa se haya presentado un Exemplar de 9. de Noviembre de 1677. tambien le expone la Sala para hacer vèr, que los fundamentos de la Villa consisten en voluntarias, sutiles, y despreciables alegaciones, que como ya se ha referido à V. M. no tienen, ni merecen estimacion alguna, por estàr expressamente reprobados por Derecho.

161 El Exemplar referido se reduce à un Decreto de la Real Persona, remitido à la Sala de or-

den del Consejo, cuyo tenor es el siguiente:

"Su Magestad (que Dios guarde) se ha servido "resolver, que la Sala no conozca, por ahora, de "las apelaciones, y recursos de las Causas que hi-"ciere Don Francisco Herrera Enriquez, Corregi-"dor de Madrid, en lo tocante à los mantenimien-"tos, posturas, y pesos de ellos, en la parte que "le toca; y que las apelaciones de sus Autos ven-"gan al Consejo: de que doy aviso à V. S. para que "la Sala se halle con esta noticia, y observe lo que "S. M. se ha servido resolver.

dida su fecha, y las demàs circunstancias, que en si contiene, al passo que acredita los sòlidos sundamentos de la Jurisdiccion de la Sala, y su continua observancia, explica tambien las violentas sugestiones con que por la Villa se han querido pervertir los justificados dictamenes, y acertadas resoluciones con que el Consejo sabe proceder en la recta adminis-

tracion de Justicia.

163 Y fin derenerse la Sala en especular si este Real Decreto concedido à Don Francisco de Herrera Enriquez, Corregidor de Madrid, sue en contemplacion de sola su persona, en suerza de dirigirse este Decreto primero à la persona, que al empleo; separandose de esta disputa, solo hace presente à V. M. la clausula de por ahora; pues ella mis-

ma hace creer, que la Real mente de S.M. (quien como arbitro, y dueño de la Jurisdiccion, solo puede darla, y quitarla) fue dispensar en aquella ocasion, suspendiendo por entonces la Jurisdiccion de la Sala, fin despojarla de ella como inhibicion absoluta en la forma, que se hizo por el citado Decreto del Consejo de 14. de Octubre; porque como los señores Reyes tienen cedida la Jurisdiccion à los Alcaldes sobre estos assumptos en todos los parages de su Corte, sin permitir, que otros Jueces pongan la mano, como lo previenen las Leyes; no tuvo por conveniente S.M. despojar à la Sala de la Jurisdiccion, que su Real Persona, y los señores Reyes sus Progenitores la han concedido por las Leyes, de las que con suma escrupulosidad han sido ran amantes, y cuidadosos de su puntual observancia.

A que se llega, que el referido Real Decreto concedido à Don Francisco Herrera Enriquez. fue en el año passado de 1677. mucho posterior al de 1608. y 1647. en que fueron los Exemplares. que en contrario hayan podido presentarse por la Villa: con cuyo motivo dice la Sala, que siendo cierto, que el Corregidor, y Regidores Fieles tienen en materia de abastos la Jurildiccion acumulativa, igualmente la tendria el Corregidor en el año de 1677. que los Regidores Ficles; y aun mayor, en fuerza de que en todos los parages fuera de la Corte puede moderar los excessos en las posturas de los Regidores: es assi, que para que las apelaciones de las posturas, que el Corregidor de Madrid hacia en materias de abastos, passassen al Consejo, y no à la Sala en el año de 1677. fue necessario Decreto de la Real Persona, concedido con la calidad de por abora: luego de aqui se insieren dos precisas evidentes consequencias: la una, que para perturbar à la Sala, y despojarla temporalmente de su Jurisdiccion, fue necessaria la concurrencia de la Persona Real: y la otra, que en el referido año de 1677. el Corregidor, y Regidores de Madrid no

Create II and Cr

ef-

estaban exemptos de la Jurisdiccion de la Sala; pues si los Exemplares presentados por la Villa tuviessen alguna subsistencia, no seria necessaria la instancia à la Real Persona de S. M. para semejante exempcion: por lo que evidentemente se hacen desestimables, como dados sin conocimiento de causa, ò para casos particulares, que no deben hacer consequencia; demàs de que la temporalidad de dicho Decreto, y haver sido personal à Don Francisco Herrera, acaso por haver sido un sugeto norma de Corregidores, se acredita de lo que và expressado, haver se resuelto posteriormente por el Consejo en el año de 1695, para que la Sala pudiesse moderar las posturas de la Villa, quando tuviesse causa para ello.

165 Los poderosos motivos que han impelido à la Sala para fatigar con esta dilatada Representacion los Reales oidos de V.M. y quitarle el tiempo, que utilmente aplica à las funciones de su alto Empleo, que dixo un Discreto ser culpa grave, y en perjuicio de tercero; son haver visto en el Papel del Theniente disminuida la Jurisdiccion suprema de la Sala en lo Criminal: confundida la superior Civil: negada la Gubernativa, y superior en la Corte: desautorizados los Alcaldes: elevada la Jurisdiccion inferior, y todo quererlo calificar con apariencias, y sombras artificiosas, que ha sido preciso desterrar con la luz de la verdad, deshaciendo la equivocacion, y confusion con que se producen, debiendo antes el Theniente haverlo reflexionado todo, y no proceder con la priessa que dice, para haver suavizado la acrimonia de la tinta, y llevado con mas tiento la pluma. (136)

obscurecer la verdad, y con sossiterias preocupar à los inadvertidos con el público Impresso, demàs de lo que và referido: de què sirve decir, que no cabe imaginar que la Sala en la cession de todo el derecho de su primera Fiesta por 60 y. reales, incluyesse tambien la Jurisdiccion, porque la palabra todo, lo

(136) Cicer. lib.2. ad Fratr. Atramento temperato, dentato tamen calamo. comprehende todo? Añadiendo en la Representacion à V. M. que si se supone, que con la licencia de la Fiesta vendiò la Sala la Jurisdiccion de presidirla, es un absurdo increible: si se afirma que esta presidencia debe ser solo en las no arrendadas, es ridiculèz; y si quiere probarse pertenencia en una Jurisdiccion por su ningun exercicio, es una possession inaudita.

167 La Sala no dixo, ni podia decir, que vendiò, ni cediò la Jurisdiccion, con que no hai absurdo. Lo que dixo fue, que por las Leyes se le concede el govierno de la Corte; que à este toca, y à todos los Jueces à cuyo cargo està el de la Republica, el encargo personal, y cuidado de las fiestas, y espectaculos, (137) y sin cuya autoridad, y licencia no se pueden executar : (138) que haviendole de autorizar Justicia, la Sala, y sus Alcaldes lo son; que para excluir à la Sala del mando de las Fiestas, era preciso probar que no tenia Jurisdiccion, y que solo la tenia el Corregidor, lo qual es contra las Leyes, practica, y costumbre de autorizar la Sala, y presidir los festejos theatrales, processiones, y concursos. No dixo que el Corregidor no tenia Jurisdiccion, ni lo podia decir. Dixo lo contrario. Que autorizò el Corregidor las anteriores de los Pobres: Que puede presidir quantas Fiestas se concedan à particulares, aunque tambien podria presidirlas la Sala: Que esta tenia Jurisdiccion por sì para autorizar las suyas: Que seria contra su honor, y monstruosidad mendigar la Jurisdiccion del Corregidor en unas Fiestas concedidas, y cometida su execucion à la Sala, y dirigidas, y administradas por quenta de ella; lo que no sucediò en las anteriores, que no corrieron por su quenta, ni por su direccion, fino por la de un particular, en Plaza ya armada por los Padres de Atocha, à quien estaba cedido el derecho que tenia la Sala para hacer la Fiesta, y que por esta razon, no teniendo ya interès, despreciò por de poca consideracion el acto de presidirla, ò mandarla.

que se propone, ni en la sala incurriò en el absurdo que se propone, ni en la ridiculez, que se expressa; (137)
Gregor. Lop. in glof.
verb. Lidiar los Toros,
leg. 57. tit. 5. p. 1. ibi:
Per eos, qui Rempublicam regunt. Gutierr.
lib. 1. QQ. Canonic.
cap. 7. n. 9. ibi: Adbibitis debitis circunftantiis ex parte Rectoo;
rum Reipublica, quorum auctoritate Tauri
agitantur. & c. Garcia
de Expens. cap. 21. n.
29.

(138) Bobadill. in Polit.lib. 5. cap.4. n.25. (139)
Leg. 2. C. Theod. de Expenf. Ludor. ibi: Judices admonemus, ut ludorum interfint feftivitati. &c. leg. 3. C. de Spectac. leg. 9. C. de Curf. Publ. lib. 12.
Matheu contr. 1. n. 68.
ibi: In Theatralibus prafident, in Spectaculis adfunt, &c.

(140) Cervantes de Obras, y Bosques, p.3. gloss. 10. n.4.

A COLUMN TOWN

pues dixo, que ambas Jurisdicciones eran competentes para autorizar tales Fiestas; (139) pero que no tenia necessidad de implorar la Jurisdiccion del Corregidor para presidirlas, executarlas, y cuidar de la quietud pública en aquel dia, que es el sin principal à que se dirige la assistencia de los que goviernan la Republica; que en la Corte son promiscuamente los Alcaldes, y el Corregidor; porque tienen Jurisdiccion acumulativa; y no siendo assi, no podian aquellos erigir, ni levantar Vara de Justicia, ni sentar Tribunal, ni exercer Jurisdiccion en territorio exempto, no siendolo para ellos, sino mui proprio reda la Corre, y Presidente.

prio toda la Corte, y su Provincia. (140)

169 Ni tampoco se entiende el decir ser posession inaudita, querer probar pertenencia en una Jurisdiccion por su ningun exercicio; pues la de los Alcaldes en la Corte, y en todos sus concursos, tiene pertenencia en las Leyes, y notorio el exercicio continuado de ella; y si se quiere particularizar à semejantes Fiestas de Toros fuera de la Plaza mayor, son tan modernas, que no se encuentran los repetidos, y antiquados actos de possession, ni el dilatado espacio de años en que ha callado la Sala. Sin que esta quiera estender, ni estrenar, como se dice, Jurisdiccion en el Territorio de Madrid, porque la tiene tan antigua, como desde que tuvo la honra de fer Corte. Ni fea abandono culpable dexar al Corregidor usar su Jurisdiccion ordinaria, assi como este ha dexado usar la suya à los Alcaldes, y Concejo de los Pueblos de este Territorio, presidiendo las Fiestas que han tenido; y la misma razon que tuvo el Corregidor para no presidir la de Canillas, tuvo la Sala para no intentarlo, pues no està tan ambiciosa de Jurisdiccion, y mando, como el Corregidor: este lo quiere todo privativamente : la Sala no lo quiere todo, aunque logra mucho, y lo que quiere es acumulativamente. Qual procede con la nota de ambicion?

170 No dexa de ser reparable, que en todo se procure atrassar, y regateat el honor, y precedencia de los Alcaldes, aunque sea à costa de un convencimiento notorio, y calificacion de la malicia, por no poder ser equivocacion. Dicese, que la Fiesta de Hospitales la presiden el Vicario, el Alcalde mas antiguo, y los Regidores, que representan la Junta. No la presidieron sino el Alcalde mas antiguo, (que entonces era Don Luis Fernando de Isla, Ministro hoi del Consejo de Castilla,) el Vicario, y Regidores: porque faltando el Ministro del Consejo, preside el Alcalde, y no faltando, se sienta à su lado derecho: y assi, quien mandò la Fiesta sue el Alcalde, y le assistieron el Vicario, y los dos Regidores; pero Jurisdiccion solo la havia en aquel.

171 Que en las Fiestas Reales que se hacen en la Plaza mayor, por la mañana para la prueba mande el Corregidor, no lo nego, antes bien lo confesso la Sala. Que tales Fiestas se hacen à costa de Madrid, y por su quenta, y que avistandose la Real Persona, hace la entrega de llaves de los Toriles al Cavallerizo mayor, que manda la Plaza como funcion Regia, y dirige las ordenes à Madrid, y su Corregidor; no se niega: pero sì, que estos sean actos que induzcan Jurisdiccion, ni que por ellos se arguya defecto de ella en la Sala, y ser unica la del Corregidor, y unico Governador de esta Villa, estando en ella la Corte.

172 Porque el costear las fiestas, y espectaculos corria por quenta de los Ayuntamientos, y Regidores, y no solo tocaba à estos la direccion, y celebridad, sino todo el gasto en que consumian sus patrimonios; (141) pero la presidencia, y mando era de los Jueces, haviendose dado providencia para que estos cuidassen de evitar los excessivos gastos, y que no passassen de cierta quota, à sin de que la inconsiderada bizarria, y logro del aplauso, no hiciesse perder las sucrezas de las haciendas de los principales Ciudadanos. (142) De que se infiere, que haciendose las Fiestas Reales à costa de Madrid, y por su direccion, no es mucho haga el obsequio de la entrega de llaves de los Toriles, ni que reciba las or-

(141)
Amaya in Prafat, ad
tit. C. de Decurionib.
tib.10.n.17. O in leg.
20. C.eod.n.5. Ramos
ad LLgg, Jul. & Pap.
lib.2.cap.3. n.8.

(142)Amaya in leg. 3. C. de Pradiis Decurion. lib. 10. n. 30. cum d. leg. Circensium, 20. C. de Decur.leg.1.ff.de Muner.leg. 1. C. de Spectacul. o leg. 2. C. Theodos. de Expens.Ludor. ibi : Judices admonemus, ut ludorum intersint festivitati, verum expensarum non excedat ducrum solidorum, Oc. O leg. un. C. de Expens. Ludor. publicar.

V

(143)
Salcedo in Theatr.honor.glof.34. n.31. &
feqq. Faxard.Allegat.
Fifcal. 24.

denes de lo que se huviere de executar; demàs de que en todo rigor la entrega de llaves, no denota Jurisdiccion, sino translacion de dominio entre los particulares, y señal de sujecion, urbanidad, y obsequio en el inferior para con el superior à quien se entregan: (143) Con que en semejantes Fiestas no hai motivo en la Sala, ni para dàr llaves, ni para recibirlas; y este acto prueba Jurisdiccion privativa en el Corregidor, con exclusion de la Sala, en la misma forma que si dixera, que el sale à cavallo à recibir, y despedir à V. M. quando sale, ò buelve à esta Corte de los Reales Sitios, y que no lo hacen los Alcaldes.

173 La misma estimacion merece otra prueba, que se pondera por relevante con el caso sucedido en Junio del año passado, de haver querido las Guardias Valonas hacer justicia de un Soldado delinquente dentro del Patio de su Quartel, y pedido à este fin al Corregidor remitiesse el Executor de la justicia, y mandasse armar el Patibulo en el referido Patio; à cuya instancia se opuso immediatamente la privativa (assi lo dice) Jurisdiccion de Madrid, que exerce el Corregidor en su Territorio, y la inalterada costumbre de no erigirse en èl suplicios por otra orden que la de Madrid, y su Corregidor en los parages públicos; y en vista de esta representacion, no obstante los grandes privilegios de toda la Milicia, y los particulares de las Reales Guardias, fue V. M. servido resolver por orden de 12. del citado mes se executasse aquella justicia en la Plaza mayor, y no en el Quartèl.

174 Què argumento tan material! Què inteligencia tan finiestra! Esta Jurisdiccion de Madrid, su Corregidor, y Thenientes, no debe de ser como las de las demàs Ciudades del Reyno. Parece que tiene calidad sobresaliente à todas. Esta no quiere reconocer superioridad alguna, pero ni aun igualdad con nadie. Quanto hace obedeciendo, lo convierte en substancia, y supone acto de Jurisdiccion. Lo que executa por exhorto prestando, es tambien accion de

fu-

superioridad. Quanto hacen los Superiores, ò iguales, es privativo suyo; pero siendo con su orden, y licencia, conserva su derecho, y Jurisdiccion.

175 Pues por mas colores que dè à la pintura, con sola su primera vista se evidencia no tener estimacion alguna. No se ha visto el documento con que apoya lo que dice, pero no es necessario ver mas, que lo que expressa. Què pidiò el Cuerpo de Guardias Valonas al Corregidor? Que le remitiesse el Executor de la Justicia, y mandasse armar el patibulo en el patio de su Quartèl. Esto no se oponia à la Jurisdiccion, sino al modo de la execucion de la Sentencia; pues las Reales Guardias, y la Milicia toda, no necessita de mendigar la Jurisdiccion del Corregidor para processar al Soldado delinquente, condenarle, y executar la sentencia, passandole por las armas en el Quartel, ò en el campo, donde les pareciesse, sin pedir licencia alguna al Corregidor por razon de su Jurisdiccion Ordinaria territorial, porque para con sus subditos la tiene la Milicia en qualquier parte en nombre de V.M. Y assi en tiempo que governo estos Reynos la Reyna nuestra Senora Dona Mariana de Austria en la menor edad del Señor Rey Don Carlos Segundo, se arcabuceò à un Soldado en la Plazuela de la Cebada de orden del Consejo de Guerra.

176 Pero si para el castigo necessita del Executor de la Justicia, le pide, y si no le encuentra, à continuacion de la Sentencia se asiade, y previene esta causa, y que mediante ella, se ha passado por las armas el Reo; y si se halla el Executor, el dinero que se huviere de dàr por ello, lo anticipa el Regimiento. (144) Con que en esto no ay nada que suene à Jurisdiccion, sino à urbanidad, y buena correspondencia de unos Jueces à otros; pues esto se pide por el inferior al Superior por una Suplicatoria: de igual à igual por Exhorto, ò Requisitoria; y por el Superior al inferior mandando, (145) como lo hace la Sala en quanto se necessita para la administracion de Justicia, ò evitar lances en los con-

Oya en fu Tratado de la Leyes Penales de la Milicia Española, p.9. \$.9. num. 12. © 13. fol.470.

(145) Herrera Practic. Crim. lib.2. cap.3. num. 10. y siguientes. cursos: y por lo tocante al Executor, no tiene que mandar nada, por tenerle dentro de casa; solo cuidò en tiempos passados de que se le señalasse salario, para escusar algunos inconvenientes, como se executò. De suerte, que el eregir el Suplicio, ò Cadahalfo, y dar los Instrumentos, y recados necessarios para la administracion de Justicia, lo costea Madrid, y executa obedeciendo à sus Superiores: en tanto grado, que en el año passado de 1708. condenò el Consejo de Ordenes à un Cavallero en la pena de muerte de garrote, y por Don Francisco Ronquillo, Governador del Consejo de Castilla, se diò orden à Don Luis de Mirabal, Governador de la Sala, para que se diessen las providencias convenientes para la execucion, y en su virtud se dieron para que de quenta de Madrid se armasse el Cadahalfo, y demàs necessario; y el Consejo de Ordenes concurriò con el gasto de vayetas para el, y el Reo.

177 Pidiò el Cuerpo de Guardias, que se armasse el patibulo en su patio. Esto era ya un castigo à lo Militar, y à lo paysano : dentro de los muros de la Corte: muy particular, y privado, y con muchas apariencias de publico. Reparo bien Madrid, y representò. Y V. M. consideraria con su gran comprehension, que haviendo de ser el castigo en patibulo, era mas regular para el terror, y la publicidad, que se executasse la Justicia en la Plaza mayor de esta Corte. Como se executò por direccion del mismo Cuerpo, y Jurisdiccion Militar. Con que esta puede exercerse sin el Corregidor en la Plaza, en el Quartel, y en el campo; y solo en el modo sue el reparo, sin que se expresse haya havido otra declaracion, que mire à Jurisdiccion, ni esto confirme tenerla privativa el Corregidor.

178 Pero Madrid quiere voluntariamente descubrir los arcanos supremos de la Real mente de V.M. y hacer siniestra interpretacion de ella. Se sirviò resolver V. M. que la justicia se executasse en la Plaza mayor: luego sue por la Jurisdiccion privativa de Madrid, y su Corregidor, y por la inalterada cos-

tum-

tumbre de no erigirse en su territorio suplicios por otra oraden, que la de Madrid, y su Corregidor en los parages publicos; y todo esto lo gano Madrid, no obstante los grandes Privilegios de toda la Milicia, y los particulares de las Reales Guardias. Buena consequencia! O gran poder de Madrid! O Jurisdiccion tan privativa, que ni la Milicia, ni el Consejo, ni ningun Superior puede hacer nada sin orden del Corregidor! O gran Prefecto de esta Corte, que à modo de el de la Ciudad de Roma, en ausencia del Cesar, quiere ser otro Cesar!

179 Se evidencia la notoria complicacion con que se procede. Ni el suplicio se havia de erigir en parage publico, sino en el patio del Quartel; ni sin orden del Corregidor, pues antes bien se le pedia que la diesse. Con que el reparo no estaba en que se faltasse à la inalterada costumbre, que se dice, sino en el modo con que se queria executar la justicia, à que no era justo condescendiesse por su parte el Corregidor, subministrando medios para ello, sin dar quenta à V. M. Pero nunca la ha dado de que el Consejo, ò la Sala le manden se armen Cadahalfos, Tablados, se pongan Palenques, &c. cuya orden se le dà por razon de ponerse à costa de Madrid, y sus Proprios; y à no ser assi, sin su noticia se executara, pues la Jurisdiccion territorial de la Corte, y su Rastro, es tan propria de la Sala, como del Corregidor, y con mayor superioridad del Consejo. Bien que el Corregidor quiere ser tan unico Governador de Madrid, como dice su Theniente, que no ha muchos meles, que se resintiò, suponiendo vulnerado su privativo mando, y Jurisdiccion, de que la mayor Dignidad despues de V. M. en estos Reynos, concediesse licencia para poner un palenque en una calle bien fuera del comercio, para evirar el ruido de los Coches en la indisposicion grave; que padecia un sugeto de conocido caracter.

180 Pero aun quando la oposicion hecha al Cuerpo de Guardias fuesse sobre Jurisdiccion; esta es la Ordinaria: esta no es privativa de Madrid, ni del Corregidor, sino acumulativa de èl, y la Sala, y Alcaldes. Con que defendiendola uno, es à favor de todos. Y assi quanto desiende la Sala en puntos de Jurisdiccion, es tambien à favor de Madrid. Quanto sobre lo mismo desiende un Theniente suyo, milita igualmente à favor del otro. Si el Cuerpo de Guardias huviera recurrido à la Sala, esta huviera hecho lo mismo que Madrid. No lo hizo, porque el recurso se hizo à quien lo havia de costear; y con este motivo pudo antes prevenir el reparo, que se ofrecia.

181 El erigir el theatro lamentable en que ha de padecer el reo, y dar satisfaccion de su culpa, no tiene rendencia à la propriedad del territorio, sino à este en lo jurisdiccional, yà sea con la Jurisdiccion Ordinaria, ò yà en virtud de la Delegada; por lo que las Ciudades, Villas, ò Lugares donde el Pesquisidor ha de hacer administrar Justicia, estàn obligadas à costear lo que para todo esto sea necessario; y de no hacerlo, tienen contra sì la presumpcion de impedientes de la administracion de Justicia, y se exponen à que el Pesquisidor, y Tribunales Superiores procedan contra ellos; pero lo regular es cumplir lo que deben por obligacion, y urbanidad. (146) Por lo que semejante fabrica no està sujeta à las reglas de policia, ni es necessario que concurra Madrid en su Ayuntamiento para dàr la licencia, ni que lo remita à informe del Regidor por quien corre el cuidado del sitio, ò Quartèl, ni que el referido vaya con el Arquitecto à la delineacion, y reconocimiento: todo lo qual echò menos Madrid en la ereccion de la Plaza de Toros para las Fiestas concedidas por V. M. à la Sala, cometida su execucion à ella, y dirigidas por su Governador con orden superior; como lo expresso en su primer Memorial, y lo infinua en los demás, diciendo, que se executo sin su reconocimiento, assistencia, y demás necessario en el territorio de Madrid.

Herrera Praet. Crimin. lib.2. cap. 7. n.4.

182 Tambien ha recurrido Madrid para negar la Jurisdiccion de la Sala, à otro exemplar, que si-

gura de lo sucedido en la Fiesta de Toros, celebrada en la Plaza mayor el año de 1725. en que la Sala mandò publicar cierto Vando, que hablaba con los Carpinteros, que de orden de Madrid, y su Corregidor prevenian la Plaza; y se dice, que por considerarle contrario à la Jurisdiccion gubernatitiva, se ocurriò al Governador del Consejo, quien mandò lo que resulta de una Certificacion, que se dice presentar, y la Sala no sabe lo que contiene. Pero si ay tantos convencimientos, y siniestras interpretaciones en lo que se expressa, què serà en lo que se calla? El Governador del Consejo no negaria la Jurisdiccion de la Sala. No diria, que no la tenia para echar, ò publicar Vandos. Es muy distinto no ser arreglada una providencia, ò no haver Jurisdiccion para darla. Aquello pide reformacion, y supone Jurisdiccion; y lo otro, por defecto de ella, incurre en el vicio de nulidad.

183 La Sala tiene entendido, que Madrid variò la forma de hacer los Tendidos, y Alzados para la Fiesta, de como se havian hecho anteriormente, levantando los de las bocas calles de la Amargura, Boteros, y Calle Nueva, yà por conseguir mayor producto, ò yà (lo que es mas cierto) por poder acomodar para el festejo con mayor conveniencia las Reales Guardias, y otros Criados de las Casas Reales. La Sala discurriò algun inconveniente en cerrar absolutamente la Plaza, y quedar sin ventilacion, y diò providencia sobre esto. Se recurriò al Governador del Consejo; se allanarian los inconvenientes, y mandò executar lo que Madrid avia resuelto. Es esto executoriar Jurisdiccion privativa à favor de Madrid ? Es derogar las ordenes de V.M. para que en cada Tendido haya Ministros de Corte para la prisson de los delinquentes, ò alborotadores? Es quitar la Carcel, y Ministros, que se ponen, y nombran por la Sala?

184 Sobre todo, para hacer el Theniente despreciable los brevissimos fundamentos, que propufo la Sala, y que llegasse à la altura de que alguno

estimasse por descabellada la pretension; singe, que la Sala ha sundado la Jurisdiccion en el destino, y conversion del producto de las Fiestas de ser para la dotacion de sus Ministros. Antes bien dixo lo contrario en su Papelillo, ibi: No dice la Sala lo que el Corregidor publica de que el sin, y objeto de las Fiestas, no atribuye Jurisdiccion; y assi, que el ser para los Pobres, y Ministros, no la dà à la Sala: dice bien; porque las concedidas à los Padres de Atocha, y à la Cosradia de San Isidro, no dieron Jurisdiccion al Corregidor para autorizarlas, ni al Padre Prior, ni à los Mayordomos de la Cosradia. Que el Corregidor podia presidir quantas Fiestas se concediessen; pero que la Sala no tenia

exclusion para presidir las suyas.

185 Pues si esto dixo la Sala, por què el Theniente incita los animos contra ella con el exemplo de las Fiestas concedidas al Convento de Atocha? expressando, que no per esto se dirà, que el Prior, ò Religiosos pudieron presidir, y governar la Plaza; ni aunque se concediesse la licencia para estos Festejos al Vicario, ò Visitador de Madrid (que son Jueces) para la dotacion de los Clerigos Naturales, que à su costa, y direccion hiciessen la Plaza, se afirmarà, que les tocasse su presidencia, y govierno. El Vicario, ni el Visitador tienen Jurisdiccion Real Ordinaria para presidir Festejos, que tocan al Magistrado Secular? Son lo mismo estos Jueces, que la Sala? Esta dixo, que no bastaba ser Juez, aun de mayor caracter, como lo era Don Fernando Francisco de Quincoces, del Consejo, y Camara de Castilla, y Juez Protector de los Reales Hospitales, para presidir, y mandar en semejantes Festejos, y concursos, por no tener (sin embargo de su carotter) la Jurisdiccion Ordinaria; y assi presidiò la Fiesta de los Hospitales un Alcalde, assistido de los demás sugetos de la Junta: con que la Sala no fundò, ni en el destino, ni en solo ser Juez.

186 La noticia que dà el Theniente de que el que se arrienden, ò administren las Rentas Reales, no varian de suero, como ni las Decimales; por lo que el que la Sala cediesse, à administrasse, nada alteraba para la jurisdiccion, y govietno de la Plaza: es infructuossisima, y nada conducente, y demàs tiene la gracia de que quanto propone, es haciendo lo que el Sol de Marzo, excitar, y promover mucho, y no concluir, ni perficionar nada.

(147) Arroja proposiciones sin mas estudio, ni reflexion, que como se le vienen, y quiere que se le disc.7. n. 4. ibi: Quocrean solo porque lo dice; y lo peor es, que no vieniam distum Collenen al caso.

187 El que las Rentas Reales, administradas, ò arrendadas, logren el privilegio del Fuero, es muy justo, como que passe el mismo privilegio al Cessionario del Fisco, que es la mas comun sentencia. (148) Pero que todos los privilegios especialissimos del Fisco, se transfieran en el Cessionario, absolutamente, y sin clausulas especiales para ello, es incierto. (149) En las Rentas Decimales, à no ser por el juramento, ò la sumission, permitida en este caso por la Ley, no se pudiera convenir à los Mayordomos, Renteros, y Arrendatarios Legos sobre la paga, ò precio ante el Juez Eclesiastico, sino en su Fuero, y Jurisdiccion Real. (150) Varios exemplos se podian traer en este assumpto de la diferencia que milita entre el ceder, ò administrar por sì, y de que con la mutacion de personas, se varia el derecho, y conceptos. Los Comendadores Militares, que administran por su quenta los frutos, y rentas de sus Encomiendas, gozan de algunas exempciones, que no pueden desfrutar sus Arrendatarios; pero nada es del caso, porque la Sala no ha dicho, ni podia decir, que tenia Jurisdiccion para mandar la Fiesta; administrando el producto de la Plaza, y que no la tenia, arrendandole.

188 Desearia no inculcarse muchas veces en una misma cosa; pero son tantas las especies que se han movido, que se hace precisa la repeticion para no exponerse à la duda. (151) La Sala tiene dichos los motivos para haver querido mandar su Fiesta, quando la administra, fabrica la Plaza, y corre to-

Y

Luca de Preeminent:
disc.7. n. 4. ibi: Quodisc.7. n. 4. ibi: Quogium solitum collegium solitum est, ad
instar Solis de mense.
Martii, multa excitare, & promovere, sed
non prosequi, neque
opportune resolutiones
obtinere.

(148) Olea de Cef. jur.tit.6: q. 3. n. 30. con Carlev. y otros.

(149)
Olea in Addit. ad da
tit. 6. q. 3.

(150)
Leg. II. tit. I. lib. 4;
Recop. Olea de Cef.
jur. d. tit. 6. q. 3. n.
19. & feqq. Covarr.
Pratt. Quaft. cap. 35.
n. 2. verf. Quinto.
Gutierr. Cortiada,&
alii.

J. C. Ulpian. in leg.
1. S. Sciendum, ff. de
Adilit. Edict. ibi:
Ego puto Adiles tollenda dubitationis gratia bis de eodem idem
dixisse, ne qua dubitatio superesset. Leg. Qui
mutuam, 56. ff. mandat. Leg. Ballista, 32.
ff. ad S. C. Trebell.

do

Principi non potest dici cùr ita facis Glosin Extravag, ad Apostolatus, de Conces. Prabend inter comm. Barbos. in d. Extravag, n. 4. 6. 5. 6. ad cap, 2. de Major. 6. obed. n. 12.

the same of the sa

do por su direccion; y los que tuvo para no solicitarlo quando la arrendo. Han sido de honor, y estimacion, y de interès, y utilidad à favor de sus Pobres, y dotacion de sus Ministros. En aquellos està plenamente satisfecha con la decission de V. M. sin procurar indagar motivos, quando basta la Real voluntad, sin que expressada esta, se pueda ya controvertir, porque el Derecho culpa de irreverente en los subditos à la curiosidad, que se empeña en averiguarlos. (152) Pero en estos ultimos, sin dudar de la justificación, y bizarria del Corregidor de Madrid, duda los mire con tanto amor, y afecto, como lo haria la Sala. Es una Fiesta de mucha zozobra. Repetida, y no por gusto, se hace mas fastidiosa. Con ir mas temprano: con mandar cerrar una puerra: con dàr alguna providencia, que desagrade al Pueblo, se echa à perder la Fiesta, y las

figuientes, perdiendo fus valores.

189 Y yà que el Theniente ha traido à colacion las Rentas Reales, no serà estraño, sobre lo que se acaba de expressar, acordar la gran diferencia que hai de conceder V. M. à un particular las Alcavalas de un Pueblo simplemente, ò con jurisdiccion: con ella tiene el interès, y utilidad de la mas facil exaccion, y aumento de su producto: y sin ella tiene que implorar el sufragio de agena mano para el auxilio. Esta seria la razon para pedir à V.M. y conseguir de su liberalidad la Real Maestranza de Sevilla, y la de Granada, la concession de presidir, y mandar las Fiestas de Toros con que se hallan dotadas para los gastos precisos de su manutencion, y de sus Ministros. Y la misma razon tuvo la Sala para no dudar, que en fuerza de su Jurisdiccion, seria del agrado de V. M. que presidiesse las Fiestas suyas, y el Corregidor las demás: pues si à una Comunidad sin Jurisdiccion se la comunico para autorizar, y presidir sus Fiestas, y lograr por este medio su mayor beneficio; con superior razon discurriò la Sala no se podia disputar à su autoridad, y jurisdiccion el presidirlas en un Pueblo don-

44

donde sus Alcaldes son Jueces Ordinarios.

bargo de que el Theniente procura sublimar, y engrandecer la Jurisdiccion de Madrid, llenandola de actividad de soberanas influencias, avivandola con luces, y resplandores, y haciendola hija del Sol, y grande Luminar Regio, con hermandad con todas, y aun con la misma Sala; extrahida la substancia de todo, viene à reducirse à vulgares sencilleces intolerables en semejante assumpto.

Que Madrid, antes que viniesse la Corte, tenia su Corregidor, Regidores, y Ministros para expedir su Jurisdiccion en todo lo contencioso, politico, y gubernativo, nadie lo niega; y que lo mismo sucede à Toledo, Burgos, Valladolid, Granada, y demàs Ciudades. Que à Madrid la sublimò, y engrandeciò la honra de hacerla Corte, y Trono de V. M. quien podrà ser tan ossado, que se atreva ni aun à disputarlo. Que el accesso de la Corte à Madrid, ù otra qualquiera Ciudad, ò Villa, no la disminuya, ni quite nada de su Jurisdiccion, tambien es cierto, tomado con alguna distincion.

dixo, que la Jurisdiccion del Corregidor no podia lucir à vista de la Corte, y del Supremo Consejo, y Sala; y que, sin estàr vulnerada aquella Jurisdiccion, en quanto al Corregidor en la Corte, antes le quitaba, que le daba facultades, por haver otra Jurisdiccion, que respectivamente es igual, y superior à la suya, como sucede en los Alcaldes, y la Sala. Y es esto assi? No tiene duda. Es tan consuso , que admita las siniestras interpretaciones del Theniente? De ninguna forma; pues sin ser letrado como èl, qualquier Capitular de los muy advertidos, que tiene aquel Ilustre Ayuntamiento, le diria, que el Papelillo de la Sala no tiene enigma alguno.

193. Madrid dice, y dice bien, que la venida de la Corte no le quitò su jurisdiccion econòmica, y gubernativa en quanto toca à su suelo, y territorio para la administracion, y benesicio de sus Pro-

11073

1 100 - 100 17.

Valedo L.V.

prios, Dehessas, Barcas, Montes, Pastos, Aguas, Empedrados, &c. privativamente, y sin que la Sala, ni los Alcaldes se puedan, ni deban introducir en ello. Dirà tambien, que en quanto à esto toca, y su Ayuntamiento, no tiene, ni conoce mas cabeza que su Corregidor. Dirà, que mientras era solo Villa, la bastaba este Ministro, y sus Thenientes, y tambien los Regidores respectivamente para expedir su Jurisdiccion. Pero que haviendo tenido la honra de ser Corte, determinaron los Monarcas que huviesse mas Ministros para la expedicion de la Justicia, tanto en lo contencioso, como en lo gubernativo, quietud de la Corte, y abundancia, y buena calidad de sus abastos, y mantenimientos, atendiendo à la mayor poblacion, y concurso de tantos Cortesanos de todas esferas como contiene la Corte con sus dependientes, y familias.

ronada Villa, se debe contentar con tener algo de Pretor Urbano; pero en la inteligencia de que con la honta de ser Corte, traxeron los Reyes mas Pretores de ella como tal, que son los Alcaldes de la Casa, Corte, y Rastro; y assi se llaman Pratores Curia; y les estàn concedidos los principales ministerios Pretoriales; (153) por lo que dixo Gil Gonzalez Davila, (154) que les toca el govierno de la Corte, el abasto de mantenimientos, poner precios en ellos, y bacer Acuerdos, y proveer Autos de buena governacion; y que hacen en la Corte el oficio como de Corregidores.

dor, ni los Alcaldes, como Pratores Curia, por sí solos tienen la potestad, y Jurisdiccion, que los Pretores del Senado Romano; (155) y assi, dixo la Sala que esta se asimilaba al Presecto de la Ciudad, porque este era Magistrado Supremo, lleno de autoridad, esplendor, y honor, que abusivamente llama el Derecho Magestad, (156) y es constante, que el haver dicho el reserido Papelillo, que la Sala se asimila al Magistrado Presecto de la Ciudad, y que en ella estàn resundidos muchos osicios, y empleos de la

Matheu contr. 25. n.
91. Matienz. glof. 10.
leg. 1. tit. 14. lib. 5. Retop. & glof. 2. leg. 4.
con Avendaño.

(154) En fu: Theatro de las Grandezas de Ma= drid, fol.403.

(155)
Salcedo in Theatr.honor. glof.23. per tot.
& signanter à n.37.

(156)
Leg Jus, 11. ff. de Just.
© Jur. ibi: Salva majestate imperii sui. Leg.
Si familia, 9. ff. de
Jurisdict. omn. jud.
Salcedo in Theatr, honor. glos. 2. per tot. @
glos. 8. n. 16. © 17. @
in sin. © glos. 29. n.
HO.

Re-

Republica Romana, (157) fue porque segun los varios encargos, y oficios que havia, y mucho de lo que correspondia al Prefecto de la Ciudad, lo mas reside en la Sala, y no en el Corregidor; pues no se hallarà en este aquel grande imperio, aquella summa potestad, y aquella autoridad de hacer Acuerdos, ò Leyes, como lo tenia todo el Prefecto: (158) por lo qual apenas se hallarà empleo que en un todo se iguale à los de los Romanos, ni puede hacerse siderat.2. 17. @ 18. comparacion perfecta de aquellos Magistrados à los de estos tiempos. (159)

196 Y como no huvo inconveniente en que en Roma huviesse tantos Magistrados, y Pretores, (160) no le hai para que en la Corte de V.M. los haya: antes bien son precisos para el govierno, y recta administracion de Justicia, y por esta razon los Romanos separaron las varias classes de Jueces; y los Athenienses constituyeron los dos Senados, uno el Areopagitico para las Causas, y Pleytos superiores, y otro para el govierno de la Republica. (161)

197 En cuyo concepto, la Sala, en lo Criminal, representa, y se puede reputar semejante al Presecto Pretorio. (162) Los Alcaldes, y el Corregidor por sì solos, en parte, y no en todo, al Prefecto de la Ciudad, porque este tenia una amplissima potestad, y en ausencia del Cesar mandaba como tal; y eran iguales en dignidad el Prefecto Pretorio, el Prefecto de la Ciudad, y el Maestre, ò Superior de los Militares, de forma, que el mas antiguo de estos precedia à los otros: (163) con que no fue mucho, que à toda la Sala se comparasse al Prefecto de la Ciudad, quando en parte se asimilan los Alcaldes, y Corregidor, y toda la Sala al Prefecto Pretorio, como tambien las Chancillerias, y Audiencias Reales, (164) con mas, ò menos autoridades, y potestad. Por lo que no sirve, que en viendo no tener respuesta para lo que executan los Alcaldes de Casa, y Corte, se recurra à hacer viage à Valladolid, y Granada, y traer la anciana noticia de que los Alcaldes del Crimen, yulgarmente se llaman de Corte; y no obstante no

Matheu contr. 1. per

(158)Cassaneo in Cathalog: glor. Mundi, p.7. con-

(159)Cassaneo loc. cit. ibi: Si similitudinem per omnia quaramus, vix erit similes invenire: O quod nunquam eadem omninò bujus temporis magistratuu cum antiquis comparatio fiat.

(160) Matheu contr. 1. n.53

(161)Salcedo ad leg.63.tit. 4. lib.2. Recop. n. 1. 4. O 21. O de Lege Polit. lib. I. cap. 13.

(162)Matheu contr. 1. 6 2. n.80.

(163)Maldonad. de Secunda Supplicat. tit. 2. 9.34 n.5. 6. 0 8.

(164)Maldonado eod.tract tit. 1. 9.3. n.4.

tienen tanta autoridad, ni potestad en aquellas Ciudades, como quieren tener los Alcaldes en Madrid; pues, prescindiendo de que sea uniforme la practica en ambas Ciudades, los Alcaldes del Crimen de aquellas Chancillerias (como ya està dicho) no tienen à su cargo los ministerios Pretoriales, como los Alcaldes de Corte, que siguen la Real Persona de V. M. por lo que estos se llaman de Casa, y Corte. (165)

(165)
Matheu contr. 1. n.
24. © contr. 3. n.35.
ibi: furifdictio, © poteftas nostre Aule criminum est prestantior, quam criminum
Regiarum Cancelariarum.

(166) Leg.25. tit. 17. lib.2. tom.1. Recop.Indiar.

(167)
Solorzano lib.5, Polit,
Indian.cap.1. citando
la Ley de Caffilla 9.
tit. 6, lib.2. Recop. &
Bobadill. lib.3. cap.4.
2.107.

(168) Leg.27. d.tit.17. lib. 2. Recop. Indiar.

Señor Rey Don Phelipe II. en el año de 1570. y 1573. ordenò, y mandò, que los Alcaldes del Crimen de las Audiencias de Lima, y Mexico no fe intrometiessen en hacer posturas de los mantenimientos que fuessen à aquellas Ciudades, ni en las materias de govierno de ellas, y los dexassen à los Corregidores, y Fieles Executores, conforme à la costumbre que havia havido, y la que tienen en estos Reynos las Ciudades de Valladolid, y Granada: (166) naciendo esto, de que los Alcaldes del Crimen querian les tocasse la visita, y tassa de los mantenimientos, y govierno de las referidas Ciudades, à exemplo de los Alcaldes de la Casa, y Corte de V. M. à quienes toca por las Leyes: sobre que la Ciudad de Lima havia ganado en contrario varias Cedulas, y Executorias. (167) Pero sin embargo, aun en las referidas Ciudades de Lima, y Mexico, y demàs de las Indias, en que los Alcaldes Ordinarios, y Fieles Executores conocen privativamente de las causas de abasto, provision de mantenimientos, y ponerles precio, se experimentaron inconvenientes, crecidos precios, y regatones con muchos fraudes, y engaños; por lo que el Señor Rey Don Phelipe IV. en 28. de Mayo de 1621. para el eficaz remedio, mandò à los Virreyes, que pareciendoles conveniente remitir estas, causas sobre provision, y mantenimientos à los Alcaldes del Crimen, se las remitiessen, para que conozcan de ellas, y procedan conforme à Justicia. (168)

199 Y assi, para el mayor convencimiento del govierno de los Alcaldes en la Corte, no es necessario

16

mas, que ver, que perrenece à el la providencia de derramar el vino, aceyte, y licores de mala calidad, y perjudiciales à la salud pública, y no permitir la venta de los demás generos inficionados, y corrompidos, (169) y esto cada dia lo executan los Alcaldes: pero lo mas es, que se ha caminado por el Theniente por sola la superficie, y con generalidades, sin advertir, que quanto dicen los Autores sobre el govierno de los Corregidores, se entiende en la Corte con los Alcaldes, y no todo lo que à estos previenen las Leyes para ella puede proceder con los Corregidores. El exemplo està en el mismo Politico Bobadilla, que por todo un capitulo (170) trata de los abastos, y mantenimientos, y de todo lo que un buen Governador de la Republica debe cuidar en este assumpto: y en el mismo capitulo, no solo habla de lo que hacen, y deben hacer los Alcaldes en la Corte, sino que dice, (171) que por las Leyes de Regatones de Corte, no se puede juzgar fuera de ella, por ser su govierno, y las necessidades, y ocasiones de ella difetentes, y mas grave culpa delinquir à la presencia de V. M. donde es preciso procurar, que el precio sea justo, el peso fiel, la medida igual, y los mantenimientos buenos, y en abundancia, y haya justicia, y llaneza en todo, fin agravio, ni engaño à nadie.

200 Por lo que se dixo bien, que los Alcaldes, como Pratores Curia, tienen tambien el règimen, y govierno de la Cotte, y como Jueces Ordinarios en lo Civil contencioso, tienen igual jurisdiccion que el Corregidor; y que colegialmente, como Sala de apelacion de èl, y sus Thenientes en lo Criminal, y Civil de menor quantia, la tienen superior.

No tuvo mucho enfasis el decir, que el ser Corregidor en la Corte antes quita, que dà facultades, porque se expresso la razon de haver mas que manden, quando cada uno quissera ser solo: sucediendo esto mismo en todas las Ciudades donde hai Audiencias, y Chancillerias Reales, y en esta Villa de Madrid, donde reside la Corte, en que suele haver ediscios públicos, para cuyos gastos estan impuestas

(169) Bobadill. cap. 21. n.: 140.

> (170) Lib. 3. cap.4.

(171) Dict. cap.4.n.59; (172) Bobadill. lib.5. cap.5. num.40. vers. En las Giudades. Sissas, y nombrados por Comissarios de las trazas; y edificios, y de los gastos de las Sissas para ellos algun Oydor, ò Consejero, con inhibicion de todas las Justicias; y en este caso, la quenta de esto no se entiende en las clausulas generales de la residencia contra el Corregidor: (172) de que se insiere, que nunca es favorable à los Corregidores anfiosos de mando tener sobre sì, y tan cerca la Superioridad; y que por ella quedan cercenados de algunas sacultades de las que tienen los otros Corregidores.

202 Por esta razon se dixo, que al Corregidor la assistencia de la Corte antes le quitaba, que le daba facultades, pero no furisdiccion; y antes bien se dixo, que por esto no quedaba vulnerada: y ni se pensò, ni sonò en nombrar à Madrid, ni causar el mas leve perjuicio à sus derechos, preeminencias, ni prerrogativas adquiridas por tantos excelentes, y

nobles servicios.

203 Pues Madrid en quanto à Jurisdiccion, no pierde nada en que se exerza por mayor pluralidad de personas, antes gana en que por tantos se administre la Justicia en el territorio. Amplia su Jurisdiccion à mas personas de las que pudiera no siendo Corte; yà por la especial sumission, que regularmente se hace à ella; ò yà por la general del concurso, y existencia de tantos sugetos, ò parte de sus bienes, demàs de sus vecinos, y Cortesanos. (173) Y aunque parezca se le limitan facultades en quanto à Abastos, y mantenimientos, tambien logra que en lo que las exerce, se estienda mas el poder.

204 Y ultimamente, aquellos Capitulares dados à la buena erudicion, no pueden menos de haverle dicho al Theniente, que citando en su Papel, y Dictamen al Politico Bobadilla en cinco numeros, (174) y como cansado, diciendo despues, y casi por toda su Obra, para que los Regidores sean Coadjutores del Corregidor en todo lo que dice Abastos, provision, tassa, visita de ellos, y de las Plazas, y lugares publicos, &c. esto no lo niegan los Alcaldes,

Noguerol allegat.15.

(174)
Fol. 16. n. 26. Bobadill. lib.3. cap.3. n.4.
5. 6. 7. y 8.

47

y que el Politico Bobadilla no escrivió solo sobre la Jurisdiccion del Corregidor de Madrid, sino universalmente sobre la de todos los Corregidores de las Ciudades, y Villas de estos Reynos, sus Ayuntamientos, y govierno, y de esto hablo por casi toda su Obra.

205 Pero siempre que llega à tocar en la Corte, (estè donde estuviere) habla de la porestad, facultades, y Jurisdiccion de los Alcaldes; y assi le dirian al Theniente sobre el contenido de su Dictamen, lo mismo que avrà visto en el Papel de Don Luis de Salazar, ibi: Todo esto dicho assi, suena muchissimo, y explicado, no es nada. Es un ruido, que aturde, y no assusta. Es un lazo, que porque abarco demasiado, no aprieta; y que la Sala debe ser respetada por lo que trata, por lo que executa, y por lo que representa. Que el Theniente se cansò de citar los cinco numeros para fundar el oficio, y poder de los Regidores, y descargando con la cita de y casi por toda su Obra, se convence, no solo de no averla visto, pero ni aun el capitulo 4. que se sigue al 3. que cita, donde hablando mas particularmente de los Abastos, y mantenimientos, y especial cuidado de un buen govierno en qualesquiera Pueblos, y Republicas, habla del de los Alcaldes en la Corte; y si no en toda la Obra, en muchas partes de ella, de su dignidad, prerrogativas, y Jurisdiccion. (175)

apercibido, que otra vez, despues de los resplandores, actividad, soberanas influencias, Luminar Regio, y luces de todas las Jurisdicciones, no diga,
que siendo todas hijas de un Padre, es preciso consessar
la hermandad, que tiene la de Madrid con las demàs, que
dimanan de este principio, y por consiguiente, que es de
tan buena calidad como la de la Sala: pues no ay Jurisdiccion, por minima que sea, que no proceda de
la Magestad, y de esta Suprema Cabeza se deriva
inmediatamente en los miembros, como por arroyos, cauces, ò canales, (176) pero no por esto son
todos iguales; porque ay ordenes, y gerarquias en

(175)
Bobadilla lib.1.cap.3.
n.75. © 76. lib.2.cap.
20. n.25. © cap. 21.
n.61.62.74. 236. ©
262. lib.3.cap.4.n.73.
© 107. © lib.5.cap.
3. n.23.

(176) Hyeronim. Gonzalez ad Reg. 8. Cancellar. n. 16. alii. (177)
Tot.tit. C.Ut dignitat.
ord. fervet. Salcedo
in Theatr. honor. in
Procem.glof.1. n.4. &
15. Bobadill. lib. 3.
cap.2.n.19.

(178)
Otalora de Nobilitat.
2. p. 3. princip. cap. 7.
n.22. Cassaneo in Catalog. Glor. Mund. p. 4.
& 6. per tot.

(179)
Cassaneo ubi fup. p.6. confiderat. 29. ibi:Omnis ordo recipit splendorem à Principe, sed non aqualitèr. Quia non ità resplendet ille, qui abest à Curia, © tatere Principis, sicut ille, qui est in prasentia Principis.

(180) Garcia de Nobilitat. glos.48. §.3. n.1.

 todo quanto depende del Principe, y nace de tan Real Fuente, y origen, sea en Jurisdiccion, nobleza, empleos, oficios, y dignidades; y esto no puede ignorar el Theniente, que es conforme à Derecho. (177)

207 Pues aunque dixo el Apostol San Pablo, que no havia distincion del Hebreo, y el Griego, se entiende en quanto à la salud del Alma, y espiritual justicia, y en este modo militan todas las demàs razones Theologicas, y de la Sagrada Escritura; pero en quanto al estado temporal de la Republica, y terreno Principado de los Ministros del Principe, ay distincion de grados, personas, y gerarquias, en quanto à honores, y oficios: (178) y assi los Magistrados, y Dignidades tienen sus ordenes, y grados, unos en superlativo, otros son grandes, otros medianos, y otros minimos; y aunque todos reciben su esplendòr del Principe, pero no igualmente, como el que està mas cerca de su Real Persona, y empleado en su Real Corte, y Casa; (179) sucediendo lo mismo en los miembros del cuerpo humano, que no todos son iguales, ni, como dice el vulgo, lo son los dedos de la mano; y tambien milita en la nobleza, de que es V.M. fuente, y origen, que en la misma se deriva por conductos, y canales, unos mayores que otros, recibiendo con mas abundancia el que toma de la fuente, que no el del arroyuelo apartado de ella. (180)

208 De que nace, que ni à Madrid, ni à su Corregidor, ni à los Regidores, les ha hecho merced alguna el Theniente en la comparacion, y hermandad de Jurisdicciones, pues aunque todas nazcan de un principio, no son iguales todas, ni es lo mismo ser Juez, ò Regidor en Madrid, que en Madridejos. (181) Demàs, de que si la Sala dixo, que la Jurisdiccion de los Alcaldes era igual à la del Corregidor, y la de la Sala superior, no negò la hermandad, y sì la calidad inferior, ò superior, que el Theniente por proprio capricho, y sin apoyo, quiere hacer creer. Sin que huviera proferido tals

proposicion, si antes tuviera presente lo que muy al assumpto de esta dependiencia dixeron los Empe-

radores Valentiniano, y Valente. (182)

209 Bien lo reconociò assi el Ilustrissimo Ayuntamiento de la Ciudad de Burgos, quando tuvo la honra en el año passado de 1706. de tener alli la Corte, y Consejos, aunque à pesar del infortunio de la guerra; pues tratando la Sala del govierno Economico, que la pertenecia, se la propuso la practica, y costumbre que havia en aquella Ciudad sobre los pesos, y medidas; y reconociendo la Sala no era justo turbarla, y mas con la esperanza proxima de restituirse V. M. en breve à esta Corte, resolviò no hacer novedad: y visto por el Consejo todo lo propuesto sobre el govierno economico de la Ciudad, se conformò con lo que la Sala proponia; como consta de Papel original escrito en 24. de Julio por Don Bernardo de Solis, Secretario de V M y Escrivano de Camara de Govierno del Consejo, à Don Lorenzo de Morales, Governador de la Sala; y por otro Papel escrito à este en 21. del mismo mes por el Marquès de Gastañaga, Corregidor de aque-Îla Ciudad, entre otras cosas dice: Especialmente en lo perteneciente à los Repesos en Carnicerias, y Pescaderias, no tan solamente serà reparable, que assistan los señores Alcaldes, sino que todos estos Cavalleros de la Ciudad se lo suplican lo executen assi: cuyos Comissarios y yo nos ofrecemos à ayudar à sus Señorias con suma conformidad.

La Ciudad de Valladolid, quando se mudò la Corte à ella, reconociò esto mismo, pidiendo à la Sala se diesse regla à sus Fieles de bastimentos de lo que havian de executar. No ha havido Ciudad en el Reyno, que esto lo ponga en question, aun hallandose con las prerrogativas de Cabezas de Reyno, y Provincia, y no estando la Corte de assiento, sino passando los Alcaldes de jornada con las Personas Reales. En la Jornada de las Entregas del año de 1615, en la Ciudad de Burgos, hizo las posturas, y tuvo el cuidado de los mantenimientos el Li-

(182)
In leg. 1. C. de Offic.
Prafect. Urb. ibi: Sed
ut ambæ potestates, in
quantum sibi negotit
est, tueantur Civilem
annonam: sitque societas muneris: ita ut inferior gradus meritum
superioris agnoscat, atque ita superior potestas se exerut, ut sciat
ex ipso nomine quid
prafecto debeatur.

cenciado Don Francisco Marquez de Gaceta, que iba sirviendo à S.M. de Alcalde en aquella Jornada. En la Ciudad de Cuenca executò lo mismo el Licenciado Don Juan de Quiñones en la Jornada del año de 1642. y en la de Francia el año de 1660. el Licenciado Don Pedro de Salcedo en las Ciudades de Burgos, y Valladolid; y lo mismo ha sucedido en todas las demás Jornadas.

211 Con que si el Corregidor conoce de quan-

tos negocios estaban à cargo de todos los Jueces de Roma, su Jurisdiccion es latissima, y en grado superlativo plenissima; y està subrogado en lugar del Prefecto de la Ciudad, como lo expressa el Theniente; y este no querrà negar, que su Jurisdiccion, y Juzgado es uno mismo, que el del Corregidor, (183) y debe confessar, que el Prefecto de la Ciudad, Prefecto Pretorio, y Director General de la Milicia, eran iguales, (184) y toda la Sala se assimila al Prefecto Pretorio, ò al Prefecto de la Ciudad, (185) ò el Consejo al Prefecto Pretorio, porlo encumbrado de su Dignidad, y la Sala al Prefecto de la Ciudad, pues aunque hermanas estas dignidades, y que derivan de una misma fuente, y origen, la del Consejo es hermana mayor; (186) y el Theniente dice, que con mas ventajas, y propriedad corresponden al Corregidor de Madrid lo sublime de la Jurisdiccion, y la refusion de los empleos, y oficios de la Republica Romana; que su Juz gado tiene qualidad notoriamente prelativa: y que la Jurisdiccion de Madrid tiene hermandad con todas las demás, y es de tan buena calidad como la de la Sala, por ser todas bijas de un Padre; se sigue necessariamente, que en fuerza de estas venta-

tada la ventaja, y qualidad prelativa, fon iguales.

212 Esta sì que es arrogancia, y un ayre de
dominacion extraordinario, como dixo Don Luis
de Salazar en la expressada respuesta. Para decir,
que dos Tribunales Superiores, y de suprema potestad respectiva, y que el uno es quinta Sala del otro,

jas, y buena calidad, el Corregidor, y Thenientes son

mas que el Consejo, y Sala: ò à lo menos, qui-

(183)
Salcèdo ad leg. 26. tit.
5. lib. 3. Recop. num.
11. con Bobadilla, y
otros.

100,000 - cm

(184) Maldonado de Secund. Supplicat.tit.2.q.3.

(185) Maldonado tit.1.q.3. num.4.

(186)Matheu contr. 1.n.89. O 90. ibi : Nam dicendum est, quod Præfecturam Pretorio Consilii jurisdictio imitatur cui culmen dignitatis tribuitur; Præfecturam verò urbi, Aula criminalis, quod comprobatur ex eo, quod crimina admissa intra metas Urbis ad cognitionem Aula pertinent; admissa verò ultra metas ad Consilium... nec inconveniens, vel improprietas aliqua refultat ex eo, quod germanæ istæ potestates dicantur: sunt utique ab eodem fonte deducta.

y parte de èl, y demàs que và propuesto, procediò con timidèz, y suavidad un sugeto Ministro de V.M. como Don Lorenzo Matheu; (187) y el Theniente, Juez inferior Ordinario, se atreve à apostar igualdades con el mas Supremo de los Senados, y su quinta Sala, Tribunal sin igual en toda la Monarquia? Dexase à la superior comprehension de V.M. quanto se podia ponderar en este assumpto. Solo repara la Sala, que el Theniente la pida privilegio para poderse incluir en la Jurisdiccion Gubernativa, que en la Corte tiene, segun las Leyes; sin advertir, que ni en ellas, ni en parte alguna hallarà estàr tomada la razon de la Carta de Hermandad, que supone de su Jurisdiccion inferior con la suprema del Consejo, y

Sala, para inferir igualdades.

213 Esta, Señor, es la Jurisdiccion de la Sala por sì, y la nativa de su creacion, y dotacion, segun las Leyes, y Reales disposiciones, para Criminal, Civil, y govierno de la Corte, su distrito, y Rastro: como quinta del Consejo, y Supremo Tribunal Criminal, sin igual en la Monarquia, ha tenido, y tiene el conocimiento de quantas Causas se han ofrecido en ella de la mayor gravedad, que V. M. y el Consejo la han cometido, aun pudiendo por su assumpto tocar à otros Tribunales. Llenos estàn su Archivo, y Oficinas, fuera de lo regular, y ordinario de la Corte, de Causas extraordinarias de Espìas: apressamiento de Naves: difidencias: haverse alistado en Tropas enemigas: entrega de cartas à ellas : rebelion, y entrega de una Villa : mercaderias faltas de ley : alardes de ausentes, y muertos: sobre haverse perdido una Almiranta por no haverla socorrido: excessos de Compañía de Soldados, alojada en una Ciudad : alboroto, y excessos de la Guarnicion de otra ; con otras muchas de esta clase de todo el Reyno: y està tan ampliada su Jurisdiccion en el glorioso Reynado de V. M. que ya en virtud de comission del Consejo conoce de qualesquiera hurtos, robos, y delitos, que sobre ello se huvieren cometido, y cometan fuera de las cinco

(187)Dict. contr. 1.num.90. ibi : Sed Germana major est potestas Senatus; minor verò nostra Aulæ potestas, in quo neque Superioritas illius negatur, neque isti aliquid tribuitur, quod ad illam non pertineat.

د یا یاه

. - . 1 - - 1 10 12 13

252.80

le-

(188) Bobadilla lib.2. Polit. cap.21. n.1. P. Ludovic. Ameno de Deliët. & pæn. tit. Proæm.

> (189) Auto 23.p. I:

(190) Auto 45. d.p.

(191) La trae Cervantès en fu libro de Obras , y Bofques al princip.

(192) Cervantes p. 7. glof. 19. n.4. & 20.

(193)
Leg. 2. C. de Cupressis
ex luco Daph. non excind. Cervantes locit. p. 3. glos. 2.n. 5. &glos. 1.2. &glos. 1.2. &lenzuel. cons. 200. n.
41.

De quo Salcedo ad leg.34. tit.7.lib.1. Re-cop. à a. 71. ufque ad 99.

Matheu contr. I. n.

leguas de la Jurisdiccion: siendo cierto, que esta es la mas sobresaliente, y de mayor preeminencia, por la grande consianza, que se hace de quien ha de tratar de la vida, honra, y hacienda de los hombres, y por esto se llama Señor de ellos, y es la materia mas digna de consideracion, mas util, y mas necesfaria de quantas ocurren à los Tribunales. (188)

214 En el año passado de 1561. tuvo el conocimiento de las apelaciones de los Jueces de Comission, sobre cosas, y danos de la Caza del Pardo, y Aranjuez, lo que cessò con la Junta de Obras, y Bosques. (189) En el de 1565, tenia el de las apelaciones de penas de cortas del Real de Manzanares, entre tanto que la Corte residiere en Madrid. (190) En el de 1572. tenia el de las apelaciones del Alcalde Juez de las Reales Obras, y Bosques, y en los casos de Caza, y Pesca, por Real Cedula: (191) y aunque se formò la Real Junta, y cessò este conocimiento en la Sala, y el de las apelaciones de los demàs Sitios Reales, absolutamente no està privada de èl, sino que ya mas frequentemente và todo à la Junta: (192) evidenciandose de semejante jurisdiccion el aprecio, que hacian los Monarcas, de la Sala, y sus Alcaldes, queriendo executoriassen las causas de sus Reales Bosques, assi como en los de Daphne, que tenian reservados para si los Emperadores, no se permitia à ningun Juez, de qualquier dignidad que fuesse, sino al Prefecto Pretorio, que pudiesse tener mando alguno en ellos: (193) y qualquiera de las opiniones sobre la razon de la prohibicion, (194) arguye lo fagrado del lugar, y el importante cuidado con que se guardaba, no menos vigilante en los zelosos Ministros de V. M. y sus Reales Progenitores en los Reales Sitios, y Bosques reservados para recreacion de las Personas Reales, en que tuvo la Sala tambien la honra de ser tan especialmente atendida, como lo fue tambien hasta el año de 1598. conociendo de las causas de la contenciosa Jurisdiccion, y materias de Justicia, que venian al Supremo Consejo de Guerra. (195) No

215 No lo han sido menos los Alcaldes en particular, debiendo à la benignidad del señor Rey Don Phelipe IV. que en el Decreto expedido en 7. de Junio de 1643. dando reglas para el conocimiento de los delitos de los Soldados de las Reales Guardias, de motu proprio se sirviesse mandar, que de cada Capitan fuesse precisamente Assessor uno de los Alcaldes de Casa, y Corte, y ser la Real voluntad, que este pudiesse, y debiesse rondar, y proceder de oficio, à instancia de Parte, hacer sumaria, recibir informaciones, prender, y substanciar las Causas, hasta ponerlas en estado de Sentencias; con que para darlas las comunicassen con los Capitanes, y entrambos las firmassen, el uno como Juez, y el otro como Assessor, diciendo en ellas, que se dan con parecer del señor Alcalde de Corte N. de cuya cortesia es

mi voluntad se use. (196)

216 Reconociendo el mismo señor Rey ser los 'Alcaldes de Corte Supremos Magistrados; y que las Varas que traen en señal de la autoridad de la Real Justicia, no las deponen, ò arriman, como se dice vulgarmente, ni en los actos publicos en la Real presencia de V. M. ni en Palacio, ni en sus Reales Antesalas : decidiò à favor del Alcalde Don Pedro Gonzalez de Salcedo, que en el dia de la Real entrada de la Serenissima Señora Infanta de España Doña Maria Theresa de Austria en la Ciudad de Fuente-Rabia, que hacia su jornada para las Reales Bodas con el Christianissimo Señor Rey de Francia Luis Decimoquatto en el año de 1660. el referido Alcalde con sus Ministros Alguaciles de Casa, y Corte, passassen levantadas las Varas por delante del Esquadron Militar, su Oficial General, que era el Duque de Veragua, y Centinelas, que estaban formados en la Plaza del Palacio con espada en mano, à que diò motivo, que haviendo llegado el referido Alcalde à dicha Ciudad, y querido passar con sus Ministros, levantadas las varas, por delante de la Centinela, y Cuerpo de Guardia, que estaba à la puerta del Palacio, se le impidiò, suponiendo se violaba

(196)
Decreto al fin de la
1. p. de los Autos Acorz
dados.

(197)
Salced in Theatr.Honor. glof.29. à n. 60.
ufque ad 65.

(198) Cum leg. 18.6° 20. tit. 9. p.2. Matheu contr. 1. n.14.

(199)
Citat. à Matheu in contr.1.n.61. de quo dixit: Inter Regie domus, & Curie funmos in Criminalibus togatos: & n.83.

la immunidad, y reverencia de la Vandera; clamando el Cabo estàr quebrantada la disciplina, y sagrado derecho de los Exercitos, por no haverse depuesto las Varas. (197)

217 El Pliego, que todos los dias remite la Sala à V. M. de estàr las Plazas abastecidas, Pan, y Granos que han entrado en esta Corte, y novedades que ocurren, en los dias festivos en que no hay Sala, le firma el Alcalde Semanero, dirigiendole por mano del Governador del Consejo derechamente à V. M. y hablando por escrito con su Real Persona. Y el aprecio que hizo el señor Rey Don Alonso el Sabio de los Alcaldes, consta de sus Leyes, expressando su gran oficio, su poder para juzgar aun à los otros Jueces de la tierra, y lo que estos no podian hacer sin mandado del Rey, ò de sus Alcaldes. (198) Las Leyes los unen con el Consejo. Los Historiadores reconocen su autoridad. Los Autores fundan su jurisdiccion, preeminencia, y representacion; y bastarà uno por muchos, el Ilustrissimo Don Francisco Ramos del Manzano, Conde de Francos, Maestro, y Preceptor de la Magestad del señor Rey Don Carlos II. (que està en gloria) que citando à Don Lorenzo Matheu, dixo ser uno de los Supremos Togados en lo Criminal de la Real Casa. y Corte. (199)

218 Pretendia la Sala defender su honor, autoridad, y Jurisdiccion. No ha pensado jamàs en negar tenerla el Corregidor. Sì, se ha opuesto à que esta sea privativa en la Corte, en competencia de la Sala, y los Alcaldes: y en esta controversia se ha servido V. M. resolver, que no siendo correspondiente à la autoridad de la Sala la presidencia de la referida Fiesta de Toros, dispuesta en la Plaza contigua à la Puerta de Alcalà, no se haga novedad en que la presida el Corregidor, segun lo executa en las demàs, que se tienen fuera de la Plaza mayor.

219 Quien havrà, que esta Real resolucion no la estime llena de honra, y decoro de la Sala? Quien dirà, que no contiene toda justificacion, y

pie-

piedad? Admite la Sala este ultimo favor de la Real benignidad de un Monarca de quien tiene recibidos tantos, y por quien mejor puede decir:

> Rex erat Æneas nobis, quo justior alter, Nec pietate fuit, nec bello major, & armis:

Virgil. lib. 1. Æneid.

Qualquiera, que offadamente quiera interpretar la fagrada, firme, y indubitada decission de la Magestad, se expondrà à la nota de soverbio, arrogante, y presumptuoso, y à que su vana sutileza sea despreciada, quando tambien pudiera ser corregida. (200) V. M. (Señor) con semejante Decreto, y tales palabras, no ha dicho, ni es verosimil se sirviesse decir, que à la Sala, segun las Leyes, y Reales disposiciones, la falta Jurisdiccion para presidir en Fiestas Theatrales, ò de Espectaculos; ni tampoco que sea su Real animo moderar, ni revocar las honras, que à V. M. y sus Reales Progenitores ha debido en todos tiempos. (201)

220 Los èmulos de la Sala, acechando fylabas, y queriendo cazar palabras, (202) pretenden difminuir la gloria, que adquiere con tal Decreto, suponiendo, que el decir no ser correspondiente à la autoridad de la Sala, se debe entender no serlo à su potestad, y furissiccion, y que es decissiva resolucion de no tocarla, ni pertenecerla por Derecho, y Leyes Reales, sundandose en que semejante voz puede sonar à potestad, y Jurissiccion. (203)

huviera resuelto. La Sala veneraria (como debe) quanto sea de su Real voluntad, y quanto se sirva declarar por su sobreano arbitrio. Nunca cree, que tan sagrado Oraculo buscasse palabras para dexar consuso, y obscuro el favor. Siempre ha creido deberse atender à la frasse regular de la explicacion, y à lo que contiene en la verdad, y realidad de su sentido; y mucho mas siendo decission tomada por un Monarca plenamente instruido de haver distincion entre la autoridad, y la Jurissiccion, y las varias acepciones de la referida palabra. (204)

222 Siendo el mejor exemplo para lo referido,

(200) Leg. Si Imperialis Majestas, 12. C. de Leg. ibi : Quid enim majus, quid sanctiùs imperiali est majestate? Vel quis tantæ superbiæ fastidio tumidus est ut regalem sensum con-temnat? Et s. 1. ibi: An opporteat hujusmodi regiam interpretationem obtinere: eorum quidem vanam Subtilitatem, tam risimus, quam corrigendam effe censuimus; Oc.

Leg. Si quando, 35. Ca de Inoffic. Testam. ibi:
Neque enim credendum est Romanum
Principem, qui jura tuetur, hujus modi verabo totam observatione testamentorum multis vigiliis excogitatam, atque inventam velle everti.

(202)
Aucupatione fyllabarum insidiantes, leg. 1:
C.de Form. impetra
act. subl.

Diccionario de la Real Academia Espafiola tom. 1. verb. Autoridad.

En el Diccionar. loca

(205) Salced. in Theatr. Honor.glof.33. n.31. ibi: Quod cum Supremus Senatus in Pascharum feriis in Sexviralem Aulam progreditur ad carceratorum vissitationem, Sexviri, vulgò Alcaldes, cum ut corpus authoritative stent in Pratorio, Imperium Juum referentes, Supremamque Criminalem authoritatem, & non obviam eunt Senatui; sed stant usque dum Prases , ac Senatus sua teneant loca: in cateris vero diebus, in quibus Concilium intercedit ad visitationem ordinariam carceratorum, cum Sexviri non Spectent authoritative, sed ut singuli, ided obviam eunt Consiliariis venientibus. Sedente enim in Pratorio, aut in Tribunali Magistratu, Regiam Majestatem reprasentat, publicamque sustinet authoritatem, quam tueri sui muneris, ac officii est, nec illam submittere obviam eundo potest, & si in bonorem asurgere, ac in venerationem venienti Supremo alii Magistratui, deceat.

(206)
Hyeronim. Gonzal.
ad Reg. 8. Cancellar.
glof.1. n.51.

el que quando el Consejo và à la Carcel de Corte en las Visitas Generales de Pasquas, y entra en la Sala de Alcaldes, estos no le salen à recibir, sino se levantan mientras el Consejo toma lugar, aunque despues salen todos juntos: y en las Visitas particulares de Sabados, salen los Alcaldes del Acuerdo, y reciben à la entrada de èl à los Ministros del Consejo: en la razon està la fuerza del assumpto. Quando el Consejo và à la Visita General, està la Sala como tal autoritativamente exerciendo su imperio, y suprema autoridad Criminal, representando à V. M. y manteniendo la que es mui de su encargo, y oficio defender, y no puede, ni debe disminuir con salir à recibir, y basta levantarse por honor, y veneracion del otro Magistrado, ò Supremo Senado, que viene : lo que no sucede en los Sabados en que no esperan al Consejo autoritativamente, sino cada uno por sì, y singularmente, por lo que salen à recibit à los Ministros del Consejo, que vienen à la Visita. (205) En nada de esto obra la Jurisdiccion, sino la autoridad: con que puede no corresponder à la autoridad de la Sala el salir à recibir al Consejo, aunque el Consejo, y la Sala tengan Jurisdiccion respectiva, y la de aquel sea superior, y de tantos brillos, y realces; y puede hacerse distincion de lo uno à lo otro.

juzgassen, que las quatro letras S. P. Q. R. de que usan ahora los Romanos por insignias, tuviessen el origen, y sentido de Senatus, Populusque Rosmanus, o como respuesta de Sabino Populo Quis ressistit; si en la realidad tienen sentido, y origen mas alto, y mas antiguo, pues las referidas quatro abreviadas letras, puesta una Cruz antes de ellas, las dexò esculpidas en cobre la Sybila Lybica en vaticinio, o prosecia de nuestro Salvador, y Redemptor, debaxo del significado de Jesus, Salva el Pueblo Que Redimiste: y lo demás es interpretacion vulgar, restorciendo el sentido, y à que no quadra la sèrie de las letras, considerando con propiedad la Q. y la Cruz puesta en el principio. (206)

Por

224 Por lo que serà vulgarissima qualquiera interpretacion, que se quiera hacer à lo decretado por V.M. con la superior reflexion de que en el Corregidor hay Vara, distintivo, y señal de potestad, y Jurisdiccion; y la misma hay en los Alcaldes en Madrid, y las cinco leguas de su distrito, y en qualquier parte donde estè la Corte, y su Rastro; pero en la Sala, y Alcaldes hay el ser la quinta del Consejo, y la autoridad, y dignidad de la Toga con que se hallan adornados, que es especial distintivo del honor, y gravedad, que corresponde à las perfonas; (207) perteneciendo à la Magestad del Imperio, que se reserve à los Magistrados el honor, y Pastor. sup. fur. Diæantigua autoridad, y assi se constituyò en el exerci- ces. p. 2. cap. 1. n. 87. cio del Imperio la Magestad, y en las personas la autoridad, ò amplitud, por lo que se llamò amplissimo el Orden Senatorio, y de la amplissima Orden sus Decretos; y por esta razon quando se escrive à aquellos à quienes compete el derecho de Magestad, ya por union, como à los Principes, y Infantes, ò ya por comunicacion, como à los Supremos Tribunales, en los Escritos, y Pedimentos se honra aquel derecho de Magestad con la voz de Alteza, la que es digna para aquellos à quienes no compete la directa, summa, y absoluta potestad para constituir Magestad. (208)

225 Con que V. M. hasta ahora no se ha ser- Salced. in Theatr. Hovido decir, que no corresponde à la potestad, y Ju- nor. glos. 8. per tot. & risdiccion de la Sala la presidencia de la Fiesta de ad sin. Toros, sino à su autoridad, representacion, respeto, excelencia, estimacion, poderio, honor, ostentacion, magestad, señorio, gravedad, dignidad, y amplitud, que à todo lo referido se estiende principalmente la referida voz, (209) y que no se haga novedad en que las presida el Corregidor, según lo executa en las demás, que se hacen fuera de la Plaza Mayor; y semejante expression conviene à lo mismo en que regularmente se entiende esta voz autoridad, correspondiente à la gravedad, y eminencia con origen de la ciencia, meritos, poder, y honores. En cuyo concepto, la Sala se halla ufana de

Arostegui in Concord: cum aliis.

signanter n.30. usque

(209) Diccionario ubi supra que la piedad de V. M. la haya honrado con semejante expression, en que ha ganado lo que explica, y lo que supone.

Hic pietatis honos, sic nos in sceptra reponis.

Virgil. lib. 1. Æneid.

226 Supone la Jurisdiccion, que es innegable por lo que và expressado. Explica no ser correspondiente à la autoridad, porque estima V. M. no ser proporcionado, conveniente, oportuno, ni conforme à ella, tal presidencia; y como si dixera, no decente à su autoridad. Esta la puede haver sin Jurisdiccion. Esta puede haverla sin todo el lleno de aquella. La Junta de Hospitales tenia autoridad, pero no Jurisdiccion para aquel acto. El Corregidor, y Thenientes tienen Jurisdiccion; pero no la gravedad, y autoridad que la Sala. Esta lo tiene todo: con que qualquiera interpretacion del Real Decreto, siempre reservada à la Magestad, y Supremo Legislador, (210) serà violenta, como opuesta à su mente, y literal sentido.

- 1 Omnia perverse possunt corrumpere mentes.

celèbre Madrid con las demonstraciones que quisiere, el haver logrado presidir su Corregidor las Fiestas de Toros, que la Sala se contenta con la honra de que V. M. no la niegue la Jurisdiccion, que era el assumpto de la disputa, por la carencia de ella, que la oponia Madrid. No perdiò nada Toledo, Cabeza de la Monarquia Romana, y Silla del Imperio, porque lograsse Burgos hablar primero en las Cortes, si à favor de aquella estuvo el particular distintivo con que la honrò el Monarca, y han continuado sus successores.

228 La Sala hace à V. M. la misma expression, que anos hà hizo el Consejo en su Consulta: Ver,, dad es , Señor, que con profunda humildad con,, fiessa, que toda esta autoridad, y furisdiccion, no
,, solo es dependiente de la que reside propriamente
,, en V. M. sino tambien precaria, estando en el ar,, bitrio de V. M. restringirla, ò moderarla, sin otra
,, regla, que la de su Real voluntad.

229 Por lo que esta reverente Representacion

Leg. 12. fin. C. de Legib. ibi: Vel quis legum enigmata folvere, & omnibus aperire
idoneus esfe videbitur,
nist is cui foli Legislatorem esfe concessum
est? Explosis taque his
ridiculosis ambiguitatibus, tam conditor,
quam interpres legum
solus imperator juste
existimabitur.

(FERRIS)

solo la hace para que V. M. enterado de la antigua Jurisdiccion, y autoridad de la Sala, à que se sirviò restituirla por el Decreto de 22. de Junio de 1715: y con cuya expression se ha servido siempre favorecerla en sus Decretos; se digne resolver lo que sea mas de su Real agrado en las inquietudes, que oy padece con las voces, que se esparcen, y sobre todo, truncadas, confusas, y equivocas se han dado à la estampa, y publicado por toda la Corte, y Vi-" lla; negando ser absoluta, y sublime la Jurisdic-"cion de la Sala, y afirmando ser omnimoda, y , absoluta la de los Thenientes, y que pueden ha-,, cer lo que toda la Sala junta: expressando, que ,, con mas ventajas, y propriedad corresponde lo ,, sublime, y refusion de empleos de la Republica , Romana en el Corregidor , y sus Thenientes: , que el Juzgado de estos tiene qualidad prelativa: , que los Alcaldes solo pueden dar precios à los " mantenimientos, que se traxeren à vender para el , abasto de las Casas Reales; que la Sala no tiene " mas que la Jurisdiccion Criminal, y sus Alcaldes " corresponden al Prefecto Vigilum, y el Corregi-,, dor la tiene latissima, y en grado superlativo ple-" nissima: que por analogia no ay mas Justicia en ", Madrid, que el Corregidor, y su Theniente: ,, que no se puede mandar en el suelo, y territorio " de Madrid, como casa suya, sin su licencia: que , la Jurisdiccion de Madrid es de tan buena cali- Leg. Natura cabilatio-", dad, como la de la Sala.

230 Todo esto, y mucho mas se ha impresso, y divulgado; y que la Sala ha negado la Jurisdiccion Ordinaria de Madrid. No se hallarà tal; y sì, que los Papeles de Madrid, con equivocacion, su- sunt perducatur. puestos, y torciendo el sentido de las voces, estàn llenos de cabilacion: (211) teniendose por injusto, y aun indigno, apartarse de la razon con pretexto de ella misma, y baxo de este escudo querer lograr lo que las Leyes resisten: (212) y siempre suele ser aparente velo para ocultar los mayores defectos, y general asylo para hacer mas segura la ofensa.

231 La Sala ha juzgado inescusable el conser-

(211) nis, 177.ff. de Verbor. signif. ibi : Hac est, ut ab evidenter veris per brevissimas mutationes, disputatio ad ea,

(212) Camil. Borrel. conf. T. n.40. Quid enim indigniùs, fædius, vel injustitius, quam sub cor lore rationis à ratione recedere, o lucrum contra legem sub rationis clypeo introducere?

var su decoro, porque siempre se estima assi en rerminos de Dignidad ofendida. La repulsa de la violencia, y la defensa de la injuria, tuvieron principio con el sèr humano. Espera, que esta reverente Representacion, (que es la primera que hace en este assumpto) camine por el benigno clima, que las demàs de la Sala, en que ha logrado siempre feliz exito: pues siempre ha mirado no empeñarse sin la debida reflexion, por no ser sus controversias Jurisdiccionales tan silenciosas, como las de los demàs Tribunales, que se quedan dentro de los canceles de ellos mismos; pero las de la Sala transcienden à la noticia de toda la Republica, en que no logrando, (y mucho mas con un Juez Ordinario inferior) decae de la estimacion, autoridad, y honor con que se halla enriquecida por V. M. y sus Reales antecessores, naciendo de esto los inconvenientes, y perjuicios, que la superior reflexion de V. M. tiene presentes: por lo que solo aspira, y espera sea atendida una Jurisdiccion tan alta en su origen; una autoridad la mas noble, y mas apreciada de V. M; un desempeño de la suprema, y soberana administracion de Justicia; una confianza, que es la mayor que puede darse, de la quietud de una Republica como la Corte; y un desagravio de las cabilaciones, è invectivas con que se ha pretendido amancillar, y ofender à un Tribunal, que no tiene igual en la Monarquia , y que siempre con particular cuidado ha sido honrado, para hacerle mas respetable, y temido. Nuestro Señor prospere la Real Persona de V. M. por los dilatados años, que la necessita esta Monarquia, y la Christiandad ha menester, &c.



